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*Значимость исследования инвестиционной привлекательности обусловлена тем, что на территорию вместе с капиталом происходит дополнительный приток: технологий, управленческих ноу-хау, которые качественно изменяют экономику и повышают благосостояние населения территории-реципиента.*
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Социально-экономическое развитие региона зависит от многих факторов, в том числе и от объёма инвестиций, направленных на развитие отраслей через реализацию различных проектов и программ. Лучший мировой опыт последних десятилетий наглядно демонстрирует, что качество социально-экономического развития территориальных систем всех уровней (стран, регионов, муниципалитетов) обеспечивается активным внедрением принципов стратегического планирования во все сферы государственного и муниципального управления.

Одним из факторов социально-экономического развития территории являются инвестиции, благодаря которым осуществляется внедрение современных технологий, обновление оборудования, повышение квалификации сотрудников, что приводит к развитию предпринимательства и способствует росту благосостояния населения. Для этого необходимы благоприятные условия – инвестиционный климат. Решение вопроса привлечения инвестиций в субъекты Российской Федерации связано с повышением инвестиционной привлекательности (ИП) территории и её хозяйствующих субъектов [2].

В связи с этим, цель статьи заключается в анализе существующих инструментов управления инвестиционной привлекательностью в Вологодской области для выявления путей её совершенствования для преодоления моноструктурности промышленности.

Объектом исследования выступает Вологодская область - регион с характерными для многих субъектов Российской Федерации (РФ) чертами социально-экономического развития, не занимающий лидирующих позиций в рейтингах субъектов РФ. Вологодская область – промышленно развитый регион, при этом на долю двух компаний (Череповецкий металлургический комбинат и АО «Апатит») приходится до 75% произведённой продукции, что свидетельствует о моноструктурности промышленного комплекса, что вызывает зависимость экономики региона от данных предприятий.

Значимость инвестиционной привлекательности для региона заключается в притоке «не только капитала, но и технологий, управленческих ноу-хау, которые качественно изменяют экономику территории-реципиента» [1, с. 63; 3; 4]. На региональном уровне этому способствуют: создание необходимой нормативно-правовой базы функционирования рынка инвестиций, научные исследования, деятельность региональных институтов развития.

Наиболее известным индикатором, характеризующим ИП территории, является индекс, рассчитываемый агентством «Эксперт РА». По данным рейтинга Вологодская область в течение длительного времени находится на уровне 3В1: пониженный потенциал – умеренный риск по сравнению с другими регионами (табл.1).

Таблица 1 – Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов СЗФО

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  Регион | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Рейтинг  2018 / 2010 |
| г. Санкт-Петербург | 1A | 1A | 1A | 1A | 1A | 1A | 1А | Неизменно |
| Ленинградская обл. | 3B1 | 3A1 | 3A1 | 3A1 | 3A1 | 3A1 | 2А | Повышен |
| Вологодская обл. | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3В1 | Неизменно |
| Архангельская обл. | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3В1 | Неизменно |
| Калининградская обл. | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3В1 | Неизменно |
| Республика Коми | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3B1 | 3В1 | Неизменно |
| Мурманская обл. | 3C1 | 3B1 | 3B1 | 3C1 | 3B1 | 3B1 | 3В1 | Повышен |
| Ненецкий авт. округ | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3В2 | Неизменно |
| Новгородская обл. | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3В2 | Неизменно |
| Псковская обл. | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3B2 | 3В2 | Неизменно |
| Республика Карелия | 3C1 | 3B1 | 3C1 | 3C1 | 3C1 | 3C1 | 3С1 | Понижен |
| Примечание: 1А - максимальный потенциал - минимальный риск; 2А - средний потенциал - минимальный риск; 3В1 - пониженный потенциал - умеренный риск; 3В2 - незначительный потенциал - умеренный риск; 3С1 - пониженный потенциал - высокий риск.  Составлено по: Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов: <https://raex-a.ru/project/regcongress/2017/resume> (дата обращения: 10.02.2020) | | | | | | | | |

Инвестиционная привлекательность во многом определяется объёмом инвестиций (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика инвестиций в основной капитал регионов СЗФО в сопоставимых ценах к 2010 году, млрд. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Год | | | | | | | | | Темп роста 2018 к 2010, % |
| 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| г. Санкт-Петербург | 475,7 | 490,1 | 517,2 | 547,8 | 569,2 | 636,6 | 681,6 | 701,3 | 747,4 | 157 |
| Ленинградская обл. | 307,2 | 324,1 | 347,1 | 355,9 | 362 | 405,1 | 421,1 | 428,2 | 466,9 | 152 |
| Архангельская обл. с Ненецким авт. окр. | 114,6 | 127 | 138,6 | 148,7 | 154,9 | 173,6 | 184,5 | 184,5 | 191,3 | 167 |
| Вологодская область | 80,2 | 90 | 97,9 | 99,2 | 105,9 | 124,1 | 133,7 | 141,5 | 149,4 | 186 |
| Мурманская обл. | 88,7 | 92,8 | 99 | 104 | 104,5 | 120,1 | 132,6 | 134,2 | 144,6 | 163 |
| Калининградская обл. | 72,6 | 78,2 | 83,6 | 90 | 93,7 | 105,4 | 118,3 | 125,3 | 130,5 | 180 |
| Республика Коми | 78,5 | 84,4 | 92,3 | 98,8 | 102,4 | 116 | 121,3 | 124,1 | 126,6 | 161 |
| Новгородская обл. | 31,1 | 34,4 | 37,2 | 39,9 | 42,4 | 48,3 | 53,4 | 57,4 | 59,6 | 192 |
| Республика Карелия | 25 | 26 | 28 | 30,1 | 31,6 | 33,8 | 36,8 | 39,8 | 41,2 | 165 |
| Псковская обл. | 18 | 21,1 | 22,2 | 22,6 | 24,1 | 26,7 | 28,6 | 29,6 | 31,3 | 174 |
| Рассчитано по: Регионы России. Инвестиции в основной капитал. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. С. 497. | | | | | | | | | | |

За последние 9 лет изменение объёмов инвестиций во всех регионах происходило неравномерно, темп их роста не является высоким и, как следствие, достаточным для реализации программ развития, ввиду отсутствия конкурентоспособных предприятий и организаций для ликвидации моноструктурности экономики региона.

Для выявления возможных препятствий поступлению инвестиций рассмотрим управление инвестиционной привлекательностью на территории Вологодской области. В регионе приняты нормативно-правовые акты, которые предоставляют субъектам инвестиционной деятельности различные формы государственной поддержки: налоговые льготы, государственные гарантии, залоговое обеспечение, инвестиционный налоговый кредит и др.

Также регион имеет интерактивную инвестиционную карту (http://gis.gov35.ru/), анализ которой выявил отсутствие комплексной оценки выкладываемых проектов, на данный момент проекты подкреплены лишь объёмом необходимых инвестиций и некоторыми ожидаемыми результатами.

Помимо существующей нормативно-правовой базы в Вологодской области создана региональная система учреждений по развитию инвестиционной привлекательности, которая работает в различных направлениях: финансирование, юридическое и бухгалтерское консультирование, формирование положительного образа предпринимателя, популяризация роли предпринимательства на территории региона. Данные учреждения несомненно способствуют развитию инвестиционной привлекательности, созданию благоприятных условий для осуществления инвестиционной и предпринимательской деятельности.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что в регионе созданы определённые условия для совместной работы инвесторов и бизнеса. Однако их необходимо регулярно совершенствовать в ответ на меняющуюся окружающую ситуацию, поскольку любое изменение на международном или федеральном уровне влечёт ответные региональные меры. Для совершенствования поддержки инвестиционной привлекательности, в частности работы региональных учреждений были разработаны рекомендации с целью реализации дополнительной возможности привлечения инвесторов на территорию региона.

1. Необходимо повысить качество интерактивной Инвестиционной карты области через разработку методики оценки эффективности выкладываемых инвестиционных идей и проектов. Это позволит: во-первых, вести реестр приоритетных инвестиционных проектов области; во-вторых, отслеживать деятельность компании (если она действующая: через показатели, в том числе эффективности; в-третьих, данные мероприятия сделают инвестиционные идеи и проекты более привлекательными и реалистичными).
2. Разработать стратегию инвестиционной привлекательности Вологодской области, которая должна включать: прогноз развития инвестиционной деятельности; выработку стратегии нейтрализации возможных рисков; определение тенденций развития бизнеса[[2]](#footnote-2).
3. Расширять международное сотрудничество: участие Вологодской области в зарубежных программах развития, в том числе в программах TACIS (ЕС), способствующих развитию экономических и политических связей между Европейским Союзом и странами-партнёрами. Содействие включает: рекомендации и консультации экспертов ЕС в различных областях, безвозмездное финансирование (на основе грантов) и передача ноу-хау, исследования и образовательные программы для российских предпринимателей.
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*The significance of the study of investment attractiveness is due to the fact that there is an additional influx into the territory along with capital: technologies, managerial know-how that qualitatively change the economy and increase the welfare of the population of the recipient territory.*
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