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*Раскрывается сущность понятия «семейно-гендерное самоопределение». На основе количественных данных авторского социологического исследования дается характеристика выделенных компонентов семейно-гендерного самоопределения. Делается вывод о трансформации семьи в направлениях усиления индивидуальной ответственности.*
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Изменения социально-экономических условий и социокультурных ориентиров общества вносят определенные коррективы в мотивационные структуры и стратегии реализации брачно-семейных установок молодежи [4, С. 145]. В условиях неопределенности семья перестала обеспечивать необходимый объем информации, умений и навыков, которые позволили бы молодому человеку реализовать свой потенциал [3, С. 161]. Современная трансформация семьи как социального института сопряжена с ростом значимости индивидуализированных ценностей, что «требует активного участия индивидов во внесемейной деятельности, которая трудно сочетается с задачами рождения и воспитания детей» [1, С. 108]. В результате, несмотря на сохраняющуюся ценность семьи [6, С. 132], результаты исследований показывают, что современная молодежь рассматривает семью как средство обретения самостоятельности и психологической поддержки [2, С. 14]. Семья уже не является носителем и транслятором традиций, а служит инструментом реализации индивидуальных и коллективных целей ее членов [4, С. 149]. Пропаганда брака и детности (семейный консерватизм) в современном мире все чаще противоречит тенденциям индивидуализации, что выдвигает на первый план партнерство в качестве альтернативы зарегистрированному браку [4, С. 148]. Эти противоречия порождают обеспокоенность реализации семейно-гендерного самоопределения молодых людей и актуализируют его изучение.

Т.Г. Поспелова [4] выделяет четыре аспекта семейной социализации молодежи: отношение к формам организации брачно-семейных отношений, отношение к моделям организации внутрисемейной жизни и разделению гендерных ролей, отношение к рождаемости (репродуктивные установки). При этом, говоря о первом аспекте, автор выделяет зарегистрированные формы организации брачных отношений и брачное партнерство.

Относительно второго аспекта, С.В. Явон рассматривает гендерные установки как основу сексуального самоопределения молодежи. Автор отмечает, что сегодня сексуальность выступает в качестве средства индивидуализации и идентификации, в результате чего преодолевается гендерная поляризация конструктов и увеличивается их андрогинизированность, что проявляется в преимущественном включении в конструкты в маскулинности как мужчинами, так и женщинами параметров направленности на другого [6, С. 134]. Некоторые авторы называют этот аспект гендерной идентичностью [4, С. 149].

При изучении третьего аспекта М.А. Беляева вводит понятие «репродуктивный сценарий», в рамках которого выделяет две основные «сюжетные линии»: 1) содействие природному предназначению человека в продолжении рода (детный сценарий); 2) противостояние биосоциальной функции человека (антидетный сценарий) [1, С. 110]. Репродуктивный сценарий тесно связан с другими аспектами семейного самоопределения. Например, в рамках «детного репродуктивного сценария», молодой человек не просто планирует рождение определенного количества детей, но и оценивает благоприятные условия, при которых это произойдет (например, обязательное наличие зарегистрированного брака). В рамках «антидетного репродуктивного сценария» может полностью отрицать возможность рождения детей или постоянно откладывать реализацию этой функции в пользу индивидуалистических целей.

Для оценки этих параметров семейно-гендерного самоопределения летом 2017 г. автором было проведено социологическое исследование методом анкетирования с использованием квотной выборки (пол, возраст, основной род деятельности). Было опрошено 600 респондентов в возрасте от 16 до 30 лет. Полевые работы выполнялись при содействии сотрудников и студентов Кафедры социологии и Центра социального партнерства и социологических исследований Пермского государственного национального исследовательского университета.

Большинство опрошенных (42.8 %) на данный момент не состоят в отношениях и не имеют детей. У 34.0 % состоящих в отношениях дети также отсутствуют. 21.8 % состоят в отношениях с детьми. Отмечается положительная однонаправленная связь статуса отношений с репродуктивными установками молодежи (коэффициент корреляции Спирмена равен 0.413, односторонний критерий значимости составляет 0.000): статус отношений сопряжен с планированием рождения детей в будущем. Однако, 55.9 % либо не планируют рождение детей в принципе, либо полагают, что пока им рано такое планировать. 14.7 % планируют рождение только одного ребенка, либо уже имеют одного ребенка и больше не планируют. Достаточно большая доля молодых людей (29.5 %) хотели бы не менее двоих детей, в том числе уже имеют одного и более детей.

Относительно социальной закрепленности отношений, необходимо отметить, что 69.5 % молодых людей ориентированы на зарегистрированный брак. Лишь 18.3 % выражают предпочтение сожительству без регистрации с одним постоянным партнером. Обеспокоенность внушают 12.2 %, предпочитающие одиночество или свободные внебрачные отношения с несколькими партнерами. При этом, аналогично, отмечается положительная однонаправленная связь статуса отношений с предпочитаемой формой организации брачных отношений (коэффициент корреляции Спирмена равен 0.298, односторонний критерий значимости составляет 0.000): отсутствие отношений сопряжено с ориентациями на одиночество или свободные отношения.

Интерес вызывает распределение ответов респондентов относительно противоположных позиций в отношении к моделям организации семьи и трансформации семейно-гендерных ролей. 69.8 % считают, что «традиционные семейные роли устарели». Менее трети молодых людей остаются верными традиционному распределению семейных ролей, когда *«мужчина должен обеспечивать семью, а женщина заниматься хозяйством и воспитанием детей»*. Среди последних, соответственно, существенно больше тех, кто ориентирован на зарегистрированный брак и рождение детей.

Один из вопросов был направлен на выявление субъектов социального давления в вопросах необходимости создания семьи и рождения детей. 42.3 % респондентов считают, что не испытывают никакого давления в этом вопросе. 30.2 % указали на то, что данная необходимость исходит изнутри, т. е. составляет черту личности молодого человека. Наконец, 27.3 % указали на наличие такого давления со стороны внешних субъектов, прежде всего, родителей и общественного мнения.

Стоит отметить, что чем больше молодые люди испытывают социальную поддержку со стороны внешних субъектов (семья, друзья, общественное мнение), а также внутренне осознают необходимость создания собственной семьи и рождения детей, тем больше они ориентированы на зарегистрированные формы организации брачных отношений. Особенно это проявляется в старшей возрастной группе молодёжи (25-30 лет). Вместе с тем, среди тех, кто в принципе не ощущает социальной поддержки или испытывает в данном вопросе давление со стороны внешних субъектов, высока доля приверженцев антидентного репродуктивного сценария.

Факт социальной поддержки семейного самоопределения молодёжи со стороны родителей способствует его протеканию в рамках социальной «нормативности» (коэффициент влияния поддержки со стороны родителей на избираемые формы и сценарии «d» Сомерса равен 0.352, односторонний критерий значимости на уровне 0.000). Наоборот, ощущение социальной изолированности ориентирует на реализацию современных стратегий семейного самоопределения (коэффициент влияния отсутствия социальной поддержки на избираемые формы и сценарии «d» Сомерса равен -0.535, односторонний критерий значимости на уровне 0.000). Последняя тенденция особенно проявляется в младшей возрастной группе молодёжи (16-19 лет).

*Таблица 1.*

Различия особенностей семейного самоопределения в социально-демографических группах, коэффициенты корреляции Спирмена

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Пол | Возраст | Образование |
| Факт состояния в отношениях | **-0,204** | **-0,542** | **-0,335** |
| Предпочитаемая форма организации брака | **-0,155** | -0,081 | -0,007 |
| Планируемое количество детей | **-0,140** | **-0,385** | **-0,251** |
| Отношение к изменению семейных ролей | **0,138** | -0,031 | **0,106** |
| Выделены статистически значимые связи (односторонний критерий значимости на уровне 0,000) | | | |

Обращаясь к различиям особенностей семейно-гендерного самоопределения (см. Табл. 1), прежде всего, стоит обратить внимание на диспозиции во внутривозрастных группах молодежи. Обращает на себя внимание снижение факта одиночества с возрастом, что, в свою очередь, подкрепляется приверженностью многодетному репродуктивному сценарию, особенно в группе молодежи 25-30 лет. Предпочтение модели партнерства в качестве альтернативы зарегистрированному браку характерно для самых молодых респондентов. Вероятно, это объясняется стремлениями освободиться от родителей и обрести независимость. Кроме того, ее чаще предпочитают молодые люди, у которых уже есть дети и, в результате, они не ощущают разницы между партнерством и браком. Аналогичные тенденции прослеживаются в связи с уровнем образования респондентов.

Относительно гендерных различий, в группе девушек существенно больше тех, кто состоит в отношениях, ориентирован на регистрацию брачных отношений и рождение большего количества детей, в то время как в группе юношей, наоборот, прослеживается ориентация на одиночество. Однако, девушкам свойственны и более современные взгляды на разделение семейных ролей, тогда как более трети юношей остаются верными традиционному распределению семейно-гендерных ролей.

Таким образом, семейно-гендерное самоопределение современной молодежи характеризуется как исторической преемственностью традиционных форм семейной и репродуктивный самореализации, так и вовлечением семьи в процессы социальной модернизации, расширения возможностей для самоопределения и выбора стратегии жизненного пути [4, С. 153]. В условиях трансформации социокультурной реальности и изменения статуса института семьи в частности, молодежь в процессе самоопределения сталкивается с противоречием между традиционными формами семейно-гендерного поведения и расширяющимися возможностями выбора.

В результате, относительно выделенных аспектов семейно-гендерного самоопределения, можно выделить три направления трансформации современной семьи. Во-первых, распространение внебрачных форм реализации брачного и репродуктивного поведения. Говоря о кризисных явлениях, в этом плане обеспокоенность вызывает склонность молодежи к одиночеству. Во-вторых, на фоне роста прагматизма и индивидуализма происходит переход от традиционной модели «мужчины-кормильца и женщины-хранительницы домашнего очага» к модели «двух кормильцев» и «двух домохозяев» [2, С. 16]. Наконец, в-третьих, необходимо отметить слабость влияния «гендерных стереотипов» [5] на вопросы реализации семейного самоопределения. В этом плане, факт субъективной осознанности необходимости создания семьи и рождения детей играет более важную роль, что внушает оптимизм в улучшение демографической ситуации, роста уровня осознанности личной ответственности в вопросах семейного самоопределения и, как следствие, уровня семейного счастья молодых людей в будущем.
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