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*Аннотация: Целью исследования является анализ структурных сдвигов в региональной экономике на фазах ее динамики на материалах Вологодской области. Выявлены низкая диверсификация и низкая эффективность включения экономики в глобальные цепочки добавленной стоимости.*
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В современных, динамично меняющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях устойчивый экономический рост – ключевая цель экономической политики Российской Федерации. Однако ввиду многоуровневой экономики России данный вопрос должен решаться не только на федеральном уровне, но и на субфедеральном. Именно регионы должны стать флагманами экономической политики государства в рамках укрепления национальной экономики.

Немаловажно отметить, что ввиду слабой диверсификации российской экономики и ее сырьевой ориентации, включение региональных экономик в межрегиональные и международные цепочки добавленной стоимости (ЦДС) довольно затруднительно. На данный момент участие экономики страны в ЦДС связано с интеграцией как поставщика сырьевых ресурсов, что не дает эффекта роста высокотехнологичных и конкурентоспособных производств, а лишь раздувает экспортный сырьевой сектор. Для того, чтобы роль страновой и региональных экономик в мировых производственных цепочках возрастала, необходимо исследование структурных сдвигов в отраслевых пропорциях.

Актуальность данного исследования связана с необходимостью получения количественных оценок структурных преобразований, происходящих в экономике регионов, что дает возможность формирования аналитического базиса для исследования цепочек добавленной стоимости на основе методологии межотраслевого баланса, который строится в том числе и на основании народнохозяйственных пропорций.

Оценка структурных сдвигов будет проведена на примере Вологодской области – старопромышленного региона Европейского Севера России с экспортоориентированной моноструктурной экономикой [13]. Выбор субъекта для анализа обусловлено тем, что ряд исследователей отмечает, что трансформация именно старопромышленных регионов может стать локомотивом экономического роста ввиду значительного научно-технического и производственного потенциала [14-16]. В то же время ряд острых проблем в развитии этих регионов на данный момент может превратить их в стопор национальной экономики.

Вологодская область во время процесса перехода к рынку не смогла перестроится полностью, превратившись из региона-донора в один из дотационных. Демонстрируя стабильный первоначальный рост, экономика региона болезненно отреагировала на мировой финансовый кризис 2008-2009 г. и валютный кризис 2014-2015 гг., что можно отследить по изменениям в объеме производимого валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах 1998 г (рис. 1). Анализируя поведение кривой объема валового регионального продукта (ВРП), мы можем выделить пять периодов экономической динамики: 1998-2007 гг., 2008-2009 гг., 2010-2012 гг., 2013-2014 гг. и 2015-2018 гг. На основании этого вывода поставим целью исследования анализ структурных сдвигов в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости (ВДС) на различных фазах экономической динамики. Исходя из цели, необходимо решить задачи количественной оценки происходивших структурных преобразования, оценки их влияния на экономическую динамику, а также предложить возможные направления структурной политики.

Рис. 1. **Динамика ВРП экономики Вологодской области в сопоставимых ценах 1998 г. за 1998-2018 гг.**

Источник: составлено автором по данным Росстата

Работы по анализу структурных трансформаций в экономике содержат совокупность разнообразных индексов, как для количественной, так и для качественной оценки. Для количественного анализа структурных сдвигов в экономике региона нами использован ряд индикаторов – величина, индекс, скорость и интенсивность структурных сдвигов.

Величина структурного сдвига (M) рассчитывается как разность долей отрасли в структуре экономики за базовый и текущий период (1).

, (1)

где: i – отрасль, di0 – удельный вес i-й отрасли за базовый период, di - удельный вес i-й отрасли за текущий период.

Показатель величины демонстрирует насколько и в какую сторону изменились отраслевые пропорции в экономике региона, а также позволяет оценить их равномерность.

Однако представление о значимости структурного сдвига как для экономики, так и для отрасли в целом, он не дает, поэтому его необходимо дополнить индексом структурного сдвига (2).

(2)

где Ii – индекс структурного сдвига, Mi – величина структурного сдвига в исследуемом периоде.

Данный показатель позволяет определить значимость структурной динамики отраслевых пропорций народного хозяйства, по содержанию напоминая коэффициент вариации.

Показатель скорости (V), определяемый как изменение величины структурного сдвига в единицу времени (T) дает представление о среднегодовых темпах преобразований пропорций народного хозяйства (3):

(3)

Результирующим показателем количественного анализа структурных сдвигов в экономике будет являться показатель интенсивности структурного сдвига (P), рассчитываемый по формуле (4). Чем больше показатель интенсивности сдвига, тем больше влияние происходивших изменений на структурные пропорции экономики региона.

(4)

Переходя к индексному анализу структурных сдвигов в проанализированных компонентах экономической структуры, стоит сказать о том, что преобразования внутри структур образования ВДС не являются синхронными. Данное положение целесообразно учесть органам власти региона при формировании структурной политики.

Расчет количественных показателей демонстрирует, что с наибольшей интенсивностью трансформации структуры образования ВДС происходили в обрабатывающей промышленности, торговле, строительстве и сельском хозяйстве.

Обрабатывающие производства на кризисные фазы экономической динамики отреагировали по-разному: кризис 2008 года значительно сократил их удельный вес в структуре образования ВДС, объёмы выпуска продукции в области в 2009 году по сравнению предыдущим годом сократились в машиностроении на 31,4%, в металлургии – на 22,4%, в целлюлозно-бумажном производстве – на 14,9%, в деревообрабатывающем производстве – на 7,8%, и посткризисное восстановление в промышленности не наблюдается. Однако кризис 2013-2014 гг. ударил менее жестко, и обрабатывающие производства смогли превзойти уровень 2009 г., но в целом доля промышленности в ВДС за 2005-2018 заметно сократилась, среднегодовые темпы сокращения составили 0,32 п.п. за год. Эта тенденция в условиях слабой диверсификации экономики Вологодской области опасна сокращением реальных доходов населения и доходов бюджета, снижением уровня жизни и темпов экономического роста.

Отрицательный сдвиг в строительстве обусловлен снижением платежеспособного спроса на жилье во время неблагоприятной экономической ситуации в мире. В то же время в посткризисный период 2009-2012 гг. при сокращении ввода жилых домов в эксплуатацию удельный вес строительства в экономике вырос.

Отдельно стоит отметить негативные процессы, происходящие в сельском хозяйстве. Несмотря на то, что оно объявлено одним из приоритетов экономической политики Вологодской области и направлением диверсификации отраслевой структуры региона, на протяжении всего исследуемого промежутка времени этот вид экономической деятельности имеет отрицательный сдвиг. Отрасль находится в состоянии стагнации, объем производимой продукции сокращается год за годом.

Позитивные сдвиги отмечены в оптовой и розничной торговле, однако это следствие того, что остальные отрасли имели более быструю отрицательную динамику в кризисные периоды, чем торговля, но имеется и вклад роста оборота розничной торговли. При этом в кризисные периоды сектор услуг в целом значительно расширял свою долю в производстве ВДС, более мягко реагируют на неблагоприятную макроэкономическую ситуацию. Однако, на посткризисных периодах, сектор товарного производства начинает догонять уровни докризисного развития за счет антикризисных мер управления, сектор услуг сокращает удельный вес в производимой добавленной стоимости (масса сдвига в 2012-2009 гг. по большинству видов экономической деятельности, производящих услуги – отрицательная).

Положительный сдвиг в доле транспорта и связи в ВДС определяется тем, что здесь значительную долю формирования добавленной стоимости создают крупные инфраструктурные проекты федеральных компаний, что на фоне стагнации промышленности отдает значительную долю экономики страны в целом компаниям-экспортерам нефти и газа, и тут необходимо наращивание транспортно-коммуникационных мощностей.

Наиболее значительные изменения, согласно рассчитанному индексу структурных сдвигов, происходили в доле сектора государственного управления, оптовой и розничной торговле, а также сельском хозяйстве. Активность подобных колебаний – это скорее результат динамики других видов экономической деятельности, чем активные структурные преобразования внутри отрасли. Крупные же «игроки» экономики региона имеют менее значительные колебания в пропорциях народного хозяйства.

Среднегодовые темпы структурных сдвигов имеют четко выраженную зависимость от фазы экономической динамики – в кризисный период 2008-2009 годов скорость изменений пропорций народного хозяйства заметно увеличивается по сравнению с темпами изменений во время экономического роста либо восстановления. В то же время кризис 2013-2014 гг. не столь заметно повлиял на структурные преобразования. Об этом же говорят и данные об интенсивности структурных сдвигов в отраслевой структуре образования ВДС в экономике Вологодской области.

Отраслевая структура экономики Вологодской области с 2005 по 2018 гг. имела заметные и неоднородные структурные сдвиги, вызванные во многом экономическими кризисами и их последствиями. Эти изменения вызывают серьезные изменения в экономической и социальной сферах жизни общества. Их следствием стало снижение инвестиционной активности в отраслях-лидерах экономики, что повлечет за собой и колебания уровней экономического роста.

Неблагоприятной перспективой может оказаться необеспеченный производственным базисом рост доли сектора услуг на фоне снижения влияния производственного сектора на экономику региона ввиду устаревания основных фондов, не компенсируемое. Сектор производства товаров имеет тенденции к сокращению удельного веса в экономике также в том числе из-за отрицательных сдвигов в сельском хозяйстве. Заметно влияние состояния обрабатывающей промышленности на темпы роста валового продукта региона, обусловленное слабой диверсификацией экономики.

Все эти деформации сказываются на уровне экономического роста области и конкурентоспособности региона как субъекта национальной и мировой экономики. Без управляемых структурных трансформаций возможности включения Вологодской области в межрегиональные и международные цепочки производства добавленной стоимости будет в дальнейшем все больше ограничены. Поэтому меры структурной политики должны быть направлены на устранение отраслевых диспропорций и усиление диверсификации экономики, в том числе и вертикальной.

**Литература**

Мельников А.Е. Инвестиционные процессы и структурные изменения в экономике старопромышленных регионов СЗФО // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 2. С. 91-102. DOI: 10.15838/esc.2019.2.62.5

Красильников О.Ю. Структурные сдвиги в экономике: теория и методология. Саратов: Научная книга, 1999. 74 с.

Замараев В., Маршова Т. Инвестиционные процессы и структурная перестройка российской экономики // Вопросы экономики. 2017. № 12. С. 40–62.

Шевченко И.К., Развадовская Ю.В. Модели анализа структурных сдвигов в промышленном секторе экономики: специфика и параметрические характеристики // Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. №6. С.153-159.

Информация об авторе

Никита Михайлович Румянцев – инженер-исследователь, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: rumyanik.95@gmail.com

Rumyancev N.M.

**ASSESSMENT OF STRUCTURAL SHIFTS IN THE REGIONAL ECONOMY**

*Abstract: The aim of the study is to analyze the structural changes in the regional economy at the phases of its dynamics based on materials from the Vologda Oblast. Low diversification and low efficiency of including the economy in global value chains have been revealed.*
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