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Необходимость исследования экономического поведения молодёжи в Российской Федерации обусловлена сложившейся в стране социально-экономической ситуацией. Социально-экономические трансформации, произошедшие во всех сферах жизнедеятельности общества за последние десятилетия, повлекли за собой изменения в ценностной сфере, в жизненных приоритетах и, следовательно, изменило ориентации россиян. Соответственно в этих условиях изменились также ценности и поведение россиян (как в семейной сфере, так и в экономической).

Молодое поколение является наиболее чувствительным и более восприимчивым к различным изменениям в экономической и социальной сферах общества, а также наиболее мобильным. Поэтому на этой возрастной категории удобнее отслеживать изменения в сфере семейных отношений, экономических установок, ценностей и поведения. Ориентации экономического поведения молодого поколения наиболее объективно отражают общие тенденции изменения экономического поведения населения страны.

Экономическое поведение в качестве частного вида человеческого поведения традиционно является предметом интересов экономистов. Так, стоит отметить, что первоначально, еще без выделения определения экономического поведения в качестве экономического феномена, классиком экономической мысли А. Смитом была разработана первая экономическая модель поведения в концепции «homo economicus», в которой человек представлялся в качестве существа абсолютно рационального и ориентированного на получение максимальной выгоды. И именно эта модель легла в основу классических представлений о рыночной экономике. [1, с. 19]

Экономический подход к изучению вопроса предполагает исследование взаимодействия различных факторов, определяющих экономическую сферу общества: поведения максимизации, когда экономический субъект максимально использует функцию полезности или богатства; многообразия различных рынков, с неодинаковой степенью эффективности координирующих действия их участников; стабильности предпочтений индивидов независимо от их богатства или бедности.

С позиции экономического подхода стоит выделить определение В.И. Верховина, который предложил рассматривать экономическое поведение в качестве системы социальных действий, связанных с использованием разных по функциям и назначению экономических ценностей, ориентированной на получение прибыли от их обращения.

Стоит отметить, что, не смотря на множество существующих дефиниций экономического поведения, общепризнанного определения нет. Однако можно выделить несколько обобщающих формулировок:

* Экономическое поведение это рациональное поведение, направленное на извлечение прибыли,
* Экономическое поведение – поведение, осуществляющее выбор наиболее выгодных альтернатив. [2, с. 115]

Помимо экономического анализа данной проблемной области, также сильны позиции и социологического анализа. Исследование экономического поведения является центральной темой в экономической социологии в связи, с чем многие исследователи изучают сущность данной дефиниции.

Стоит отметить, что в теоретической парадигме экономической социологии ведущее место занимает поведенческий подход к изучению феномена экономического поведения, акцентирующий свое внимание на детерминации социального поведения индивидов. В работах исследователей, сторонников данной парадигмы, основными особенностями выделяются экономическая выгода и экономическая свобода.

Основоположником поведенческого подхода в экономической социологии является немецкий социолог М. Вебер. Социологом была разработана теория, согласно которой выделяются четыре «эталонных» типа поведения:

1. целерациональное;
2. ценностно-рациональное;
3. аффективное;
4. традиционное.

В теории социального действия социолог исследовал одно из направлений рационального (целерационального) действия - экономическое поведение. М. Вебер рассматривал экономическое поведение как априорно-типологический конструкт рационального выбора, репрезентативный всем моделям социальных действий, реализуемых в хозяйственной сфере. [3, с. 63-64]

Согласно концепции Вебера, для изучения экономического поведения необходимо исследовать такие элементы рационального действия, как: цель, средства, результат, планирование, калькуляция, максимизация выгоды, альтернативность и свобода выбора, а также ресурсно-функциональных условия (обмен, деньги, контракт, конкуренция), конкретизирующие и специализирующие экономическое действие и делающие его осуществимым в рамках определенной социокультурной матрицы.

Также Вебером было обосновано социологическое понимание экономического поведения под воздействием религиозных процессов в европейской истории. По мнению немецкого социолога, формирование протестантизма с его аскетическим мировоззрением, повышение роли рациональности в развитии капиталистического общества послужили основой современной модели западного общества и индивидов с активным экономическим поведением.

Значительный вклад в объяснение сущности экономического поведения внес немецкий социолог Г. Зиммель, который провел комплексный анализ социального института денег. Зиммель рассматривал институт денег в качестве рациональной основы многих человеческих действий, а также фактора, влияющего на культуру общества. Социологический анализ института денег, проведенный Г. Зиммелем, направлен на выявление их взаимосвязи с такими жизненными компонентами, как индивидуальная свобода, жадность, обмен, стиль жизни и др. Социологический подход исследователя не был непосредственно направлен на деньги, социолога больше интересовало их ценностное воздействие на субъективную и объективную культуры. [4, с. 218]

Итальянским социологом В. Парето был проведен фундаментальный анализ экономического поведения. Парето экономическое действие относил к рациональному (логическому) поведению. Социолог разработал модели и формы социального поведения, основанные на социальных стандартах, стереотипах, традициях. [5, с. 248]

Интересный подход к изучению феномена экономического поведения в своей работе «История духовного развития современного экономического человека» предложил В. Зомбарт. Исследователь связывал экономическое поведение с понятием «хозяйственный дух», как феномена проявления интеллекта. [5, с. 250]

Среди отечественных исследователей, внесших существенный вклад в изучение феномена экономического поведения, можно выделить Н. Д. Кондратьева. Исследователь в своей концепции предложил широкую трактовку экономических явлений через обоснование тех актов деятельности, на основе которых они слагаются. Социолог выделил следующие социальные аспекты в структуре экономических процессов: индивидуальные, групповые и массовые акты поведения и взаимодействия людей, порождающие самостоятельную область социальной жизни (экономику). Согласно Кондратьеву, эти социальные аспекты, лежащие в основе экономической структуры общества, направлены на удовлетворение человеческих потребностей. Исследователь разделил поведение по виду мотивации на: рациональное, утилитарно-прагматическое, гедонистическое, эмоционально-аффективное, традиционное, нормативно-императивное. Социолог отмечает, что в социуме имеет место быть система актов экономического поведения, а также корреспондирующая с ней система хозяйственных отношений. [6, с. 113]

Современные отечественные исследователи В. И. Верховин и В. И. Зубков в качестве экономического поведения определяют систему социальных действий, связанных с использованием различных экономических ценностей (ресурсов) и ориентированных на получение определенной выгоды. [5, с. 253]

П. А. Князев определяет экономическое поведение как социальный процесс, обусловленный сочетанием рациональных и подсознательно-иррациональных мотиваций людей, на которых влияют особенности менталитета, институциональная матрица, ценностные ориентации, а также факторы социально-политико-экономической и личной экономической ситуации. [7, с. 19]

Реализуя социологический подход, Т. И. Заславская рассматривает экономическое поведение как систему взаимосвязанных поступков и действий, совершаемые людьми в социальной и экономической сферах под влиянием личных и групповых интересов для удовлетворения своих потребностей. Также исследователь отмечает, что на результаты и эффективность экономического поведения довольно сильно влияет индивидуальное и коллективное поведение людей. [8, с. 9]

Исходя из выше сказанного, можно заключить, что с позиции социологического подхода экономическое поведение может быть рассмотрено как система социальных действий, вид социального поведения индивида, который отражает его участие в экономической жизни общества. Оно является так называемой социальной субстанцией хозяйственной жизни общества.

Анализ дефиниций экономического поведения, которые приводят различные авторы, позволяет говорить о том, что большинство из них отмечают рациональную составляющую данной категории, выявляя максимизирующую (оптимизирующую) направленность экономического поведения. Поэтому в качестве основных компонентов экономического поведения стоит выделить также социальную обусловленность экономического поведения и способность к использованию имеющихся ресурсов. [9, с. 52]

Трансформационные изменения, происходящие в России на протяжении последних десятилетий во всех сферах общества, способствовали смене традиционных ценностей, как на уровне личности, так и на уровне всего российского общества. Деформации подверглись также и экономические ценности, что в общем итоге привело к жизненно важной необходимости поиска адаптационных экономических стратегий в сфере получения, накопления доходов. Среди основных экономических особенностей молодежной демографической группы исследователи (А. Э. Котляр, М. Я. Сонин, Н. М. Токарская и др.) выделяют следующие: более высокие показатели физического здоровья; более высокий образовательный уровень; нахождение в периоде семейно-бытового устройства и обусловленные этим повышенные экономические потребности; наибольшая, по сравнению со старшими группами, профессиональная и миграционная подвижность.

Таким образом, не смотря на высокую научную значимость определения экономического поведения, общепризнанной дефиниции, как в экономической науке, так и в социологической нет**.** Зачастую согласно экономическому подходу данная дефиниция трактуется через действия человека экономического – рационального индивида со стабильными предпочтениями и стремлением к выгоде. Этот подход в чистом виде является довольно узким и ограниченным, не учитывающим все аспекты человеческого поведения в данной сфере. В социологической трактовке экономическое поведение рассматривается, прежде всего, через призму социокультурной детерминации. Это позволяет при сохранении принципа рациональности в экономических взаимоотношениях, существенно расширить содержание экономической деятельности, дополнив ее культурными, социальными и другими иррациональными в экономическом плане факторами, что будет отражать реального человека, а не абстрактную схему рационального индивида, согласно модели «homo economicus».
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