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В настоящий момент в условиях политики импортозамещения Российской Федерации в отношении товаров медицинского назначения особенно важную роль приобретает производство медицинских изделий внутри страны, а также создание инновационной среды для реализации данного процесса, что и обуславливает актуальность данной темы исследования. Для развития российского здравоохранения и медицинской промышленности в целом такой показатель как высокий уровень экспорта отечественных товаров считается подтверждением высокого уровня конкурентоспособности и качества такой продукции. Высокий показатель импорта товаров для нужд здравоохранения, в свою очередь, является следствием недостаточного внимания к разработкам и научным исследованиям [1, с. 4].

На сегодняшний день, несмотря на то что отечественные производители имеют достаточно высокий потенциал развития в этой сфере, импортная продукция медицинского назначения занимает более 75% российского рынка, при этом около 35% импортной продукции не имеет аналогов, зарегистрированных в РФ в установленном порядке [3, с. 83]. Данные показатели (рис. 1) свидетельствуют о том, что импортные товары медицинского назначения обладают более высоким уровнем конкурентоспособности и, вероятно, вызывают большее доверие со стороны потребителей.

Рисунок 1

Структура российского рынка медицинских изделий

*Источник: составлено авторами на основе анализируемых показателей.*

Однако, несмотря на высокий процент присутствия на рынке импортной продукции медицинского назначения, российские эксперты позитивно оценивают потенциал развития отечественного производства и полагают, что примерно 40% используемой на российском рынке медицинской техники и прочих изделий, применяемых в медицине, можно вывести на производство внутри страны [4, с. 44].

Итак, российская медицинская промышленность нуждается, в первую очередь, в увеличении выпуска медицинских изделий отечественного производства и инновационном развитии, что позволит отечественным товарам медицинского назначения сформировать стратегию наращивания их конкурентных преимуществ и повышения уровня качества данных изделий. Однако здесь можно встретить ряд проблем, которые активно препятствуют развитию данного направления. Рассмотрим наиболее важные из них.

В первую очередь отметим, что большую часть данной отрасли, а именно 85%, занимают предприятия малого и среднего бизнеса [3, с. 84]. Если для крупных предприятий инновационная составляющая более доступна как с точки зрения финансов, так и прочих ресурсов, то у малых и средних предприятий здесь появляется такая проблема, как неспособность или неготовность совершать крупные материальные вложения с целью привлечения инноваций. Более того, еще больших финансовых вложений впоследствии потребует обязательная государственная регистрация медицинского изделия в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор). В случае если производитель применяет такие технологические инновации, с помощью которых создается новое медицинское изделие, аналогов которого не зарегистрировано в Российской Федерации, государственная регистрация значительно усложняется в виду того, что возникает потребность проводить клинические испытания данного медицинского изделия с участием человека. Такая практика значительно повышает стоимость и длительность процедуры регистрации, что, в свою очередь, становится еще более «отдаленным» и недоступным для малых и средних предприятий.

Конечно, вышеуказанная проблема, связанная с государственной регистрацией, касается только оборота медицинских изделий внутри страны. Что касается экспорта, то в данном случае наличие регистрационного удостоверения на медицинское изделие не требуется: иностранные покупатели самостоятельно озадачиваются легальностью ввоза и оборота того или иного медицинского изделия в соответствии с правилами и законами, действующими в их стране. Однако, маловероятно, что малые и средние предприятия будут производить, к примеру, медицинское оборудование только для поставок за рубеж. Во-первых, такая стратегия была бы нецелесообразной для некрупных компаний, а во-вторых, в нынешних условиях политики импортозамещения сбыт товаров на внутренний рынок особенно важен, учитывая еще тот факт, что товары российского производства в тех или иных случаях имеют преференции при государственных закупках и тендерах.

Еще одной немаловажной проблемой является то, что многие предприниматели на российском рынке не имеют собственных разработок (не говоря уже о каких-либо инновациях), что значительно препятствует повышению уровня конкурентоспособности таких товаров. Кроме того, неблагоприятным фактором выступает отсутствие ориентации на производство инновационной продукции, знаний и специалистов-инноваторов, а также технологическое отставание в плане реализации инновационной идеи или исследования.

По мнению отечественных исследователей А.В. Федотова и А.В. Васюкова на развитие инноваций в промышленных предприятиях оказывает неблагоприятная внешняя среда. В качестве сдерживающих факторов такой среды эксперты особенно выделяют административно-экономическое воздействие системы налогообложения, где проблемой является высокая ставка налоговых отчислений от доходов предприятия (вместо того, чтобы направить средства в инновационное развитие) [7, с. 10-11] и качественный и количественный состав трудовых ресурсов. Последний фактор связан с тем, что квалифицированные кадры предпочитают не работать в инновационных сферах из-за недостаточно высокого уровня заработной платы [7, с. 7-8].

В большинстве случаев развитие инновационной составляющей в производстве медицинских изделий зависит от активного участия государства и государственных организаций в данном процессе, к примеру, с помощью государственных закупок какой-либо инновационной продукции [1, с. 6]. В данном случае государственные программы направлены, как правило, на формирование инновационного технологического потенциала сферы здравоохранения.

Согласно вышеуказанным проблемам, можно предположить, что в основном на практике уделяется больше внимания именно технологическим инновациям, которые на данном этапе развития российской медицинской промышленности могут быть недоступны малым и средним предприятиям по ряду причин. В этой связи необходимо выделить также и другие виды инноваций, применимых в данной сфере. Исследователь Е.Ф. Бердникова в своей работе выделяет следующие виды инноваций [2, с. 300-301]:

* технологические инновации (связаны с нововведениями новых методов диагностики и лечения на базе существующего оборудования и препаратов, или же новых способов их применения);
* организационные инновации (призваны усовершенствовать организационную структуру управления предприятием-изготовителем медицинских изделий);
* экономические инновации (обеспечивают появление новых способов финансирования, планирования и анализа деятельности предприятия);
* информационно-технологические инновации (направлены на автоматизацию или усовершенствование процесса сбора, обработки и анализа информации на рынке).

Также и некоторые другие российские исследователи отмечают важность перечисленных выше видов инноваций. К примеру, В.В. Соснин отмечает, что для решения задач, поставленных государством в отношении внедрения и развития инноваций медицинской промышленности, а также для осуществления политики импортозамещения и импортоопережения, необходимо, в первую очередь, применение организационно-экономического механизма развития инноваций [6, с. 1-2]. Помимо этого, в коллективной монографии, выполненной отечественными экспертами и исследователями, подчеркивается, что наряду с научно-технологическими и экономическими инновациями особое место занимают управленческие (организационные) инновации [5, с. 131]. Объясняется это тем, что технические, ресурсные, экономические и социальные эффекты от инноваций, полученные при помощи именно организационно-управленческой деятельности, могут привести успешному результату инновационной деятельности предприятия [5, с. 131].

Таким образом, первым шагом к осуществлению инновационного предпринимательства на малых и средних предприятиях, являющихся акторами рынка медицинских изделий, может стать внедрение, в первую очередь, организационно-управленческих, а затем информационно-технологических и экономических инноваций, так как данные элементы не требуют крупных финансовых вложений. Для реализации такой стратегии авторы статьи выделяют следующие важные действия:

1. Изменение системы осуществления контроля качества производимых на предприятии медицинских изделий;
2. Улучшение качества материалов и комплектующих, закупаемых для производства (взаимодействие с новыми поставщиками);
3. Внедрение новых способов функционирования подразделений предприятия;
4. Изменение системы мотивации сотрудников;
5. Привлечение квалифицированных специалистов, и, как следствие, усиление интеллектуальной составляющей;
6. Применение новых видов программного обеспечения, например, при осуществлении взаимоотношений с заказчиками, что также может помочь развитию информационных инноваций;
7. Изменение производимого перечня изделий, концентрируя внимание на текущие потребности клинической практики на региональном или локальном рынках;
8. Изменение системы или повышение качества оказания сервисных услуг потребителю в послепродажный период;
9. Усовершенствование или изменение маркетинговой системы;
10. Изменение политики ценообразования (ориентир на предложение доступных по цене, но в то же время качественных товаров);
11. Формирование, изменение или совершенствование системы управления затратами;
12. Стимулирование сотрудничества с ведущими игроками данной отрасли (органы государственной власти, научные сообщества и др.).

На наш взгляд, перечисленные выше меры смогут поспособствовать повышению эффективности предпринимательских инноваций и уровня конкурентоспособности медицинских товаров, производимых малыми и средними предприятиями, для начала на региональном и локальном рынках, а затем и на российском рынке в целом. Более того, это может привести к улучшению функционирования предприятия, что непременно является немаловажным механизмом при осуществлении любой предпринимательской деятельности. Также в перспективе возможен переход к разработке и освоению технологических инноваций на российском рынке медицинских изделий.

***Выводы.*** Согласно проведенному анализу проблем и перспектив внедрения и развития предпринимательских инноваций на малых и средних предприятиях, осуществляющих производство товаров медицинского назначения, можно сделать вывод, что российским предприятиям следует сконцентрироваться на реализации разных способов ведения инновационной политики ввиду недостаточного привлечения в страну инновационной продукции и развития исследований и знаний в технологическом плане. Подчеркнем, что для успешного осуществления политики импортозамещения необходимо активное участие и сотрудничество как государственных, так и частных структур, а также усиление связи между научным сообществом и медицинской промышленностью.
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**PROBLEMS OF INTRODUCING ENTREPRENEURIAL INNOVATIONS IN THE MEDICAL GOODS MARKET**

**Abstract:** *the article presents the main problems of the introduction and development of innovations in the medical goods market in the context of import substitution policy. Particular attention is paid to small and medium-sized manufacturing enterprises which occupy a large part of the Russian market. The ways of introducing entrepreneurial innovations and increasing the level of competitiveness of domestic goods and enterprises in general are considered. The article says about importance of technological and other types of innovations (especially organizational one) that should be used by small and medium-sized enterprises in the current conditions.*
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