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Регион, как экономическая категория, соединяет в себе всю совокупность отношений, которые возникают между людьми, проживающими на соответствующей территории. В последние годы сложилась целая система представлений, видений, понятий, характеризующих регион. Все они могут быть условно отнесены к соответствующим научным парадигмам. Среди основных парадигм региона можно выделить следующие: 1) регион как квазигосударство; 2) регион как квазикорпорация; 3) регион как рынок; 4) регион как социум; 5) регион как единица административно-территориального обустройства; 6) регион как территория; 7) регион как пространство; 8) регион как система. При этом наименее проработанной остается парадигма «регион как система».

Проанализировав сущность и параметры региональной экономической системы, можно сделать вывод, что любая система представляет собой это объединение определенных элементов и существование соответственных связей между ними, что обеспечивает их целостность и стабильность относительно внешних и внутренних изменений. Качество системы определяется элементами (их природой, свойствами) и структурой (связями между элементами, взаимодействием элементов). Элементы детерминируют систему. Важными элементами любой экономической системы являются социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности; хозяйственный механизм, т.е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне, а также система стимулов и мотиваций, которым руководствуются участники хозяйственной жизни; конкретные экономические связи между предприятиями и организациями.

Таким образом, регион выступает основным объектом проведения государственной политики, направленной на улучшение качества жизни населения.

В условиях усиливающейся глобализации и под воздействием международного разделения труда многие регионы столкнулись с проблемой невостребованности как на внешнем, так и на внутреннем рынках в своей продукции. Отсутствие эффективного механизма государственного вмешательства в процессы общественного производства, доминирование стихийного саморазвития послужили главным фактором потери поступательного развития регионов. Как следствие, многие предприятия прекратили свое существование, появилась целая армия свободных от труда людей, значительно возросла нагрузка на занятых, из результатов труда которых формируются различные социальные фонды. При этом возникшие диспропорции не ослабевают, а сохраняют свое деструктивное воздействие на экономические и социальные условия жизнедеятельности населения, обостряя противоречия как на политическом, так и на бытовом уровнях. Как следствие, это приводит к тому, что ни о какой сбалансированности в масштабах не может идти и речи, когда отдельные параметры некоторых регионов существенным образом, а местами в несколько раз, хуже средних по стране, когда есть процветающие регионы и крайне депрессивные территории. На фоне появления диспропорций в экономическом развитии регионов усиливается и дифференциация в условиях жизни регионального социума.

Одной из важнейших задач современного государства является недопущение появления кризисных ситуаций в экономической, социальной, экологической составляющих развития отдельных регионов как возможной предпосылки появления высокой территориальной дифференциации, которая является нежелательной для любого нормально функционирующего государства. При этом надо подчеркнуть, что территориальные дифференциации как таковые представляют собой обычное и достаточно распространенное явление.

Насколько такая дифференциация представляет собой опасность, можно судить о внешней миграции проживающего на данной территории населения. Чем больше населения выезжает за пределы конкретного региона (особенно депрессивного), тем опаснее становится сложившаяся дифференциация в условиях его жизнедеятельности. Именно населения является тем индикатором, по которому можно судить о неприемлемости региональных различий и стремлением к перемене жительства и работы. При этом другими индикаторами высокой дифференциации в условиях жизни могут выступать уровень рождаемости и смертности, продолжительность жизни, нарастание криминогенной ситуации и пр.

Для этих целей (преодоления значительной дифференциации в уровнях и качестве жизни населения) считается наиболее приемлемым последовательное приближение основных параметров уровня жизни населения и экономического и социального развития на худших территориях, по крайней мере, к среднему уровню по стране или по региону. Такая политика в масштабах отдельного государства получила название «политики выравнивания». Эта политика, как своеобразная идеология государственного вмешательства и воздействия на отдельные параметры, характеризующие направления и темпы развития территорий, используется по-разному как в пространственном измерении (относительно масштабов территории), так и во временном срезе (относительно сроков применения). Одни страны придерживаются правила крупномасштабных воздействий, другие – точечного воздействия. Но, в любом случае в качестве критерия выбирают наиболее чувствительный фактор, воздействие на который позволяет приблизить уровни жизни населения в депрессивных регионах к среднему по стране.

Политика выравнивания с использованием критерия «бюджетная обеспеченность населения» предполагает использование трансфертов, цель которых заключается в возмещении понесенных затрат на оказание социальных видов услуг: содержание жилья, оплата энергоносителей, водоснабжения и пр. Такое выравнивание не ориентировано на преодоление кризисных ситуаций в территориальном развитии, в большинстве своем оно ориентировано на уравнивание возможностей получения социальной услуги.

Особенно сложно ожидать нужных результатов в условиях непрерывно возобновляющихся мировых кризисов. Как оказалось глобализированная экономика, построенная по лекалам западного мира, подвержена кризисным проявлениям значительно чаще, чем об этом говорилось и хотелось.

Политика выравнивания предполагает некоторую связанность с государственным управлением экономического развития. Однако отсутствие у государства соответствующих форм привело к тому, что население само занялось «саморегулированием». Такое «саморегулирование» проявилось в усилении социальной мобильности населения: люди сами занялись поиском работы и места жительства за пределами депрессивных территорий. Однако не все могут себе позволить такую роскошь, как смену территории проживания. Опыт других стран показывает, что только прямое государственное регулирование территориального развития позволяет не только выровнять условия жизни, но и обеспечить поиск более действенных мер по подъему ее уровня.

Для того, чтобы такая политика стала действенным рычагом развития как регионов, так и их составляющих (административно-территориальных единиц), необходимо использовать методы государственного регулирования, адекватные пониманию содержания регион. Меры государственного регулирования регионального развития становятся адекватно воспринимаемыми региональным сообществом тогда, когда имеет место координация коллективных действий, направленных на решение стоящих перед всеми участниками задач; когда интеграция управленческой логики носит не фрагментарный и случайный характер, а обеспечивает единение форм и содержания сотрудничества во времени и пространстве; когда реально существует децентрализация управления, обеспечивающая баланс интересов в системе отношений «центр–регионы».

Следовательно, государственное регулирование регионального развития представляет собой системные действия на определенные параметры, изменения которых призваны обеспечивать положительную динамику в изменениях основных характеристик регионов, таких как свойства, признаки и черты.

Основными мерами, назначение которых, собственно, и призвано обеспечивать положительную динамику в изменениях свойств, признаков и черт региона как территории, экономической системы и экономического пространства выступает прямое и косвенное регулирование. Обе названных формы призваны обеспечивать создание общих правил поведения, соблюдение которых выступает главным условием возможного эффективного развития регионов. Прямое государственное регулирование регионального развития представляет собой непосредственное воздействие со стороны управляющего органа на функционирование субъектов хозяйствования посредством всякого рода формальных действий, осуществляемых путем принятия правил, положений и инструкций, издания приказов и распоряжений, путем прямых указаний и т.д. Косвенное государственное регулирование регионального развития представляет собой создание условий и механизмов, призванных способствовать получение заранее заданного конечного результата. Но, если прямое регулирование призвано способствовать упорядочению экономических отношений субъектов хозяйствования посредством соответствующей регламентации, то косвенное регулирование призвано усилить материальную заинтересованность в достижении решаемых ими хозяйственных задач.

Основными формами прямого государственного регулирования развития регионов выступают стратегии, прогнозы, стратегические планы, программы, индикативные планы, представляющие собой специальные документы, в которых даются различные (многовариантные и многоуровневые) задачи, решение которых призвано упорядочить характер общественных отношений в сфере материального и нематериального производства. Основными формами косвенного государственного регулирования развития регионов выступают используемый хозяйственный механизм (который оказывает воздействие на субъектов хозяйствования), нацеленный на достижение целевых установок, и административное регламентирование хозяйственной деятельности (которое обеспечивает легитимный характер хозяйственному механизму во всей системе общественного воспроизводства).

Главной целью государственного регулирования развития регионов представляется создание общих правил экономического, организационного, административного воздействия на всех без исключения участников общественных отношений, задействованных в процессах производства, распределения, обмена и потребления производимых товаров, работ и услуг в масштабах как отдельно взятого региона, так и в границах всего государства. Кроме того, подцелями можно назвать, во-первых, достижение и сохранение необходимых условий для рационального использования имеющихся в наличии региональных ресурсов и, во-вторых, обеспечение равномерного развития отраслей хозяйственного комплекса как регионов, так и всего государства посредством выравнивания удельной стоимости основных факторов производства (материальных, трудовых и природных ресурсов).
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