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Пандемия коронавируса COVID-19 в 2020 году повлекла за собой риски не только для здоровья населения, но и для его социально-экономического благополучия. И, хотя последствия данного явления многогранны, по мнению специалистов, в сфере занятости пандемия вызвала один из крупнейших кризисов со времен Великой депрессии[[2]](#footnote-2). Среди характерных проявлений этого периода можно выделить: рост безработицы и повышение вероятности потери работы, введение неполной рабочей недели и простоя предприятий, сокращение заработных плат, массовый перевод персонала на удаленную занятость и т.д. К примеру, в России, на конец мая 2020 г. более 3 млн. человек (около 6% работников) столкнулись с сокращением количества рабочих часов: почти 1,5 млн. – направлены в простой, 1,3 млн. – заняты неполный рабочий день/неделю, 0,28 тыс. – находились в неоплачиваемом отпуске[[3]](#footnote-3).

Одной из самых распространенных мер государственной политики по противодействию распространению коронавирусной инфекции стало решение о переводе сотрудников компаний на удаленный режим работы. При этом масштабы охвата такой занятости достаточно разнообразны: в США на начало апреля они составили около 50% от общей численности занятых [1, с. 3], а на конец мая – 62% [2, с. 15]; в Великобритании на начало июля – 39%[[4]](#footnote-4). В России за этот период дистанционно работать стали в 8 раз чаще (с 2 до 16%)[[5]](#footnote-5).

Результаты социологического опроса Вологодского научного центра РАН[[6]](#footnote-6) показали, что только в марте 2020 г. в связи с введенными ограничениями полностью или частично на удаленную занятость перешло 15% вологжан, хотя еще до пандемии в таком режиме работало не более 1% населения (*табл. 1*). Подобные меры затронули, прежде всего, женщин (17%), молодежь (24%), лиц с высшим образованием (26%) и представителей обеспеченных слоев общества (24%), что находит отражение и в зарубежных публикациях [3]. Кардинальным образом ситуация меняется в зависимости от вида экономической деятельности, где значения рассматриваемого индикатора варьируются: от 7% в здравоохранении до 42% в сфере финансов. В разрезе форм собственности чаще других были вынуждены столкнуться с надомной работой сотрудники бюджетных учреждений (21%), а реже всего – работники общественных организаций (3%) и индивидуальные предприниматели (10%). Примечательно, что в оценках опрошенными данного нововведения наблюдается относительный паритет с некоторым перевесом в сторону тех, кто остался недоволен такой практикой (39% против 44%). Согласно исследованиям, негативное отношение, как правило, связано с нехваткой живого общения, дезорганизацией рабочего пространства, трудностью совмещения работы с личной жизнью, увеличением трудовой нагрузки и снижением собственной продуктивности. В качестве преимуществ удаленной занятости в основном называются свободный график работы, экономия времени и денег на дорогу, комфортные условия труда[[7]](#footnote-7).

Таблица 1. Влияние пандемии на характер занятости населения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Пол | Возраст | Место проживания | Образование | Материальное положение | Всего |
| мужчины | женщины | До 30 лет | Старше 30 лет | Город | Сельская местность | среднее общее и ниже | среднее специальное | высшее | Богатые | Люди среднего достатка | Бедные/нищие |
| *Как изменилась Ваша занятость с объявлением пандемии COVID-19 в марте 2020 г.?* |
| Работаю, как и прежде | 58,0 | 48,3 | 38,3 | 58,3 | 52,4 | 57,0 | 51,6 | 60,3 | 46,0 | 61,9 | 61,8 | 47,2 | 53,3 |
| Полностью / частично перешел на дистанционную занятость | 13,5 | 17,3 | 23,6 | 12,6 | 15,2 | 15,9 | 9,3 | 12,9 | 25,9 | 23,8 | 16,1 | 14,0 | 15,3 |
| До пандемии работал(а) удаленно и продолжаю так работать | 1,4 | 0,7 | 0,8 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 0,6 | 1,3 | 1,4 | 0,0 | 0,3 | 1,6 | 1,1 |
| Попал(а) под сокращение, но уже нашел(ла) новую работу | 0,6 | 1,0 | 0,5 | 0,9 | 0,7 | 1,3 | 1,4 | 0,7 | 0,2 | 0,0 | 0,9 | 0,9 | 0,8 |
| Попал(а) под сокращение, так и не могу найти новую работу | 3,3 | 3,9 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,8 | 3,5 | 3,3 | 4,2 | 0,0 | 1,2 | 6,4 | 3,6 |
| На время пандемии отправлен(а) в оплачиваемый отпуск | 4,5 | 4,2 | 2,4 | 5,0 | 5,1 | 1,3 | 5,0 | 4,2 | 3,7 | 4,8 | 3,6 | 5,0 | 4,3 |
| На время пандемии отправлен(а) в неоплачиваемый отпуск | 5,0 | 6,3 | 4,8 | 5,9 | 6,2 | 3,5 | 7,7 | 5,1 | 3,7 | 0,0 | 4,4 | 5,6 | 5,6 |
| Нашел(ла) дополнительную подработку | 2,7 | 2,4 | 2,1 | 2,7 | 2,7 | 1,9 | 3,1 | 2,4 | 2,1 | 4,8 | 1,6 | 3,1 | 2,5 |
| Если Вас переводили на удаленный режим работы, то понравилось ли Вам так работать? *(среди тех, кто перешел на удаленную занятость)* |
| Понравилось / скорее понравилось | 45,6 | 32,6 | 39,3 | 38,3 | 36,1 | 48,1 | 38,0 | 45,5 | 34,5 | 80,0 | 36,6 | 32,7 | 38,7 |
| Не понравилось / скорее не понравилось | 36,8 | 49,6 | 40,4 | 45,5 | 48,2 | 26,9 | 42,0 | 39,0 | 47,4 | 20,0 | 43,8 | 49,0 | 43,6 |
| *Как изменился Ваш доход на период пандемии COVID-19?* |
| Увеличился | 5,1 | 5,3 | 4,3 | 5,5 | 4,8 | 6,7 | 4,1 | 6,5 | 4,9 | 19,0 | 6,1 | 3,7 | 5,2 |
| Уменьшился | 29,8 | 30,8 | 27,6 | 31,1 | 31,3 | 26,4 | 29,2 | 32,3 | 29,0 | 19,0 | 25,3 | 33,9 | 30,3 |
| Не изменился | 48,5 | 49,9 | 44,2 | 50,8 | 49,9 | 46,5 | 48,7 | 44,8 | 55,1 | 52,4 | 52,1 | 48,1 | 49,2 |
| Затрудняюсь ответить | 16,6 | 14,0 | 23,9 | 12,5 | 14,0 | 20,4 | 18,0 | 16,3 | 11,0 | 9,5 | 16,5 | 14,3 | 15,3 |

Источник: рассчитано авторами на основе данных мониторинга качества трудового потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020 г.

Несмотря на тот факт, что большинство населения Вологодской области (53%) продолжило работать так, как и прежде, отдельно выделяются группы людей, материальное положение которых резко ухудшилось в период пандемии. К их числу можно отнести попавших под сокращение (4%), отправленных в оплачиваемый (4%) и неоплачиваемый отпуск (6%). Неслучайно почти каждых третий респондент (30%) заявил о снижении общего уровня доходов. В этой связи важно подчеркнуть, что среди категории богатых таких существенно меньше (на 11 п.п.), что лишний раз свидетельствует об уязвимости наименее защищенных слоев общества в период пандемии.

Исходя из обозначенного выше, следует, что в условиях необходимости подстраиваться к современным реалиям жизни органам власти следует принимать во внимание сложности и риски, возникающие в ходе реализации законодательных мер по ограничению распространения коронавирусной инфекции. Поиск баланса интересов субъектов рынка труда будет способствовать нахождению наиболее оптимальных для сложившейся ситуации решений и корректировке проводимой политики не только в части сохранения здоровья населения, но и обеспечения его благополучия и процветания. В этом плане целесообразным видится дальнейшее раскрытие потенциала цифровой экономики и, в частности, предоставления сотрудникам компаний на период пандемии права выбора между удаленной занятостью и традиционной работой там, где это возможно.
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*Abstract. The work is devoted to studying* *the consequences of the COVID-19 pandemic on employment in Russia. Special attention is paid to the spread of remote work in the context of socio-demographic groups. The authors concluded that it is necessary to find a balance between the interests of the labour market parties.*
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