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Социальный капитал является сложным, комплексным понятием, в структуре которого присутствуют различные компоненты. Исследование данного феномена ведется в таких научных областях знаний как: политология, история, экономика и социология. В своей работе мы обратимся к социологическим трактовкам социального капитала, в которых социальные сети выступают его важным составляющим элементом.

Впервые мнение о том, что социальные сети выступают источником и формой социального капитала, было высказано Джейн Джекобс в 1961 году в работе «Смерть и жизнь больших американских городов» [2], которая была посвящена анализу городского жизнеустройства населения и так называемого добрососедства. В дальнейшем многие исследователи, которые занимались изучением социального капитала, обозначали социальные сети его основой или значимым структурным компонентом. Так, например, Коулман рассматривал межличностные отношения, как базу для формирования социального капитала, который понимается им как: «любое проявление неформальной социальной организации, которое выступает как продуктивный ресурс для одного или более акторов» [3, c. 127]. Более детально социальные сети исследовались автором в рамках созданной им теории рационального выбора. Р. Патнем в ходе анализа гражданской вовлеченности и существования эффективных правительств, определяет социальный капитал как «черты социальной организации, такие как сети, нормы и доверие, которые способствуют координации и кооперации для взаимной выгоды» [12, p.197]. Весомый вклад в изучении социальных сетей, в рамках социального капитала внесли Р. Берт и Н. Лин. В работах данных авторов можно проследить схожую позицию относительно понимания социального капитала. Они рассматривают его через призму социальных сетей, которые в свою очередь способствуют получению тех или иных ресурсов и благ. А. Портес, под социальным капиталом понимает «способность индивидов распоряжаться ограниченными ресурсами на основании своего членства в определенной социальной сети или более широкой социальной структуре… Способность к накоплению социального капитала не является индивидуальной характеристикой личности, она является особенностью той сети отношений, которую выстраивает индивид» [11, c. 24]. Таким образом, важным источником социального капитала выступает социальная сеть.

Анализ концепций социального капитала, в которых социальные сети выступают одним из его элементов, позволяет говорить о высоком потенциале данного феномена в вопросах формирования, наращивания объема социального капитала, а также в конвертации его форм.

В процессе эмпирического исследования социального капитала, социальные сети могут выступать одним из его индикаторов. В качестве иллюстрации данного подхода обратимся к индикаторной модели социального капитала, которая составлена коллективом авторов и опубликована в монографии «Региональный социальный капитал в условиях кризиса» [1].

ИСК = (ИДоверие + И сети + Иценности) / 3

Более подробно остановимся на анализе показателей социальных сетей, к которым относятся: вовлеченность в межличностные связи и в социальные ассоциации, общественные организации, группы.

Исети = (Исети1 межличностные связи + Исети2 общественные организации и ассоциации) / 2

Для изучения выбранных показателей, обратимся к анализу данных исследования «Барьеры гражданского участия и механизмы их преодоления на региональном уровне» проведенного в 2019 году. Опрос проводился в Вологде и Череповце, а также в 12 районах области. Репрезентативность выборки обеспечивалась квотированием по половозрастным признакам в соответствии с половозрастной структурой взрослого населения городов – участников опроса. Объем выборки – 1918 человек. В качестве объекта нашего анализа выступает население Вологды и Череповца.

Характеристику межличностных связей позволяет проследить распределение ответов респондентов следующие вопросы анкеты:

1. «К кому Вы сможете обратиться при возникновении проблемной жизненной ситуации?»

2. «Если Вам вдруг понадобится некоторое количество денег (достаточное, чтобы оплатить расходы Вашей семьи в течение одной недели), сколько людей вне Вашей семьи в принципе готово одолжить Вам эти деньги?»

В случае возникновения сложной ситуаций, вологжане склонны обратится за помощью к членам своих семей и родственникам, об этом заявили большинство (в среднем 92%) опрошенных. К помощи друзей готовы прибегнуть чуть более двух третей респондентов, если рассматривать Вологду и Череповец в совокупности. Однако среди опрошенных череповчан всегда и часто обращаются в трудной ситуации к друзьям 67%, тогда как в Вологде данный показатель выше и составляет 76%

О том, что никогда или только в редких случаях смогут обратиться за помощью к единоверцам, представителям интернет сообществ и прохожим на улице заявляют свыше 90% опрошенных в обоих городах. Соседи, коллеги по работе и руководители так же не популярны у респондентов в качестве объектов, на которые можно рассчитывать в сложной ситуации, но, тем не менее, в среднем 23% рассматривают возможность обращения именно к этим людям.

Полученные результаты, позволяют говорить о том, что сетевое взаимодействие среди жителей Череповца и Вологды, в большей степени локализировано в рамках семьи, родственников и друзей.

Еще одним подтверждением роли и значения социальных сетей в жизни человека служат ответы на вопрос относительно конкретной денежной помощи. Среди опрошенных жителей города Череповца 16% заявляют о том, что у них в окружении нет ни одного человека, который смог бы оказать финансовую поддержку для жизнеобеспечения семьи в течение недели. В Вологде о подобной ситуации заявили почти в 2 раза меньше респондентов, 9% соответственно. Более двух третей опрошенных имеют в своем окружении от одного до четырех человек, которые способны одолжить денег на недельное содержание семьи. В среднем только 6% процентов респондентов имеют возможность рассчитывать на финансовую поддержку семи и более человек.

Социальная активность является одним из показателей развития социального капитала в обществе. Осведомленность об общественных (некоммерческих) организациях, наличие членства в таких структурах, а также участие в мероприятиях которые они проводят, являются следующими индикаторами, которые характеризуют социальные сети, как элемент социального капитала.

Более двух третей опрошенных заявляют, что не знают о существовании никаких общественных (некоммерческих) организаций. Наиболее известными для респондентов являются организации, деятельность которых связана с благотворительностью, а также экологией и защитой животных. О таких организациях знают в среднем около 30% опрошенных.

По данным опроса около 80% жителей Вологды и Череповца не состоят ни в одной общественной организации и не участвуют в их мероприятиях. Следует отметить, что в Вологде процент респондентов, которые подтверждают свое членство в той или оной общественной организации несколько выше, разброс значений находится в пределах от 1,3 до 5 процентов, в Череповце от 1 до 2 процентов соответственно. В тоже время жители Череповца немного активнее участвуют в мероприятиях проводимых данными организациями. Например, около 7% череповчан участвуют в благотворительных мероприятиях, в Вологде это показатель в пределах 5%. В обоих городах чуть более 5% респондентов подтвердили участие мероприятиях связанных с экологией и защитой животных.

Таким образом, по итогам первичного анализа данных опроса, можно говорить о низком уровне социальной активности среди жителей Вологды и Череповца. Межличностные взаимодействия имеют довольно ограниченный характер (семья, друзья, родственники). Для того, чтобы более детально проработать причинно-следственные связи сложившейся ситуации требуется проведении разностороннего корреляционного анализа, который позволит проследить более глубокие тенденции и зависимости в функционировании и развитии социальных сетей.
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