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***Аннотация:*** *Значение городов возрастает, растет и потребность в разрешении тех проблем, что негативно сказываются на их развитии. Актуализируется роль социальных, не материальных факторов поступательного, устойчивого развития городов. Особое значение уделяется роли социального пространства города и городского сообщества в обеспечении действенности социальности в достижении целей развития городов. Целью работы является обозначение маркеров связности социального пространства города и городского сообщества. К таковым маркерам отнесены социальная активность горожан и нормы доверия и солидарности. Кроме того, данные характеристики напрямую связаны с оценкой степени субъектности горожан как элемента развитости городского сообщества. Предполагается, что субъектная характеристика городского сообщества напрямую связана с оценкой связности, устойчивости социального пространства города.*
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 Город принят в качестве сложной социальной системы, где роль место, функции каждого элемента системы могут быть обозначены через отношения, связи, действия между ними. К элементам города как социальной системы отнесены его социальное пространство, в границах которого эти действия и отношения проявляются. В данной работе принимается как рабочее следующее определение понятия социального пространства города.

 Социальное пространство города - это совокупность социальных связей, взаимозависимостей и взаимодействий, столкновения интересов разных групп горожан, ключевыми характеристиками которого, являются социальная активность горожан и их идентичность с городом, уровень доверия и солидарности между активными субъектами городского сообщества.

 Системный подход позволяет отнести, к элементам города, как социальной системы и городское сообщество. Городское сообщество, в свою очередь, репрезентируется характером субъектности горожан. Субъектность горожан определяется через понятия созидательной, целенаправленной деятельности активной части горожан, направленной на развитие города. Одной из форм такой деятельности является социальная активность горожан, а именно различные виды и характер участия горожан в жизни города. Развитость городского сообщества рассматривается через призму корреляции между показателями социальной активности горожан и нормами доверия и солидарности. Причем, акцент сделан на доверие межличностное на уровне города. Готовность к объединению рассматривается в качестве элемента проявления солидарности. Оговорим, что в данной работе не рассматриваются институциональные, формальные/неформальные условия, обеспечивающие субъектность горожан.

 Наличие ценностных установок на участие может быть принято в качестве индикатора, маркирующего готовность горожан к социальной активности, к установлению отношений доверия и солидарности друг с другом.

 Социальное пространство города и городское сообщество, это понятия, которые находятся в отношениях взаимосвязи и взаимовлияния, они не могут существовать один без другого. Их объединяет не столько объективная, физическая принадлежность к конкретному городу, сколько деятельностная, субъектная позиция горожан и отношения, которые складываются между ними. Одновременно в основании отношений взаимодействия, социальной активности и участия, которые обеспечивают субъектность горожан лежат определенные ценности и нормы.

 Обращение к социальным нормам, вызвано тем, что они напрямую связаны с действием [3, с.89], которое является основанием функционирования социального пространства, городского сообщества, участия горожан.

 Социальное пространство, это связи и отношения, и они продуктивны если соблюдаются определенные нормы и ценности горожанами, большинством членов городского сообщества. Социальные нормы, выполняют свою регулятивную и целеориентирующую функцию по достижению устойчивого развития социального пространства города. Можно предположить, что устойчивость развития социального пространства города обеспечивает условия для устойчивого развития городского сообщества. Устойчивость рассматривается как поступательность развития с учетом интересов большинства городского сообщества и минимизацией социальных конфликтов в различных сферах жизнедеятельности горожан на условиях доверия и солидарности субъектов городской жизни.

 Связь ценностей, норм, образцов деятельности принимается в качестве показателя связности пространства [2, с.195]. Можно предположить, что связность пространства опосредует степень развитости городского сообщества, с характером субъектности горожан, целями их активности.

 В работе акцент сделан на исследование межличностного доверия и солидарности как социальных норм горожан, которые рассматриваются в качестве оснований их позитивной, созидательной активности и деятельности.

Анализ научных взглядов на особенности видов доверия: генерализированное [4], реляционное [3] институциональное [1] в той или иной степени подтверждают гипотезу о том, что доверие является универсальным индикатором степени сплоченности и связности отношений между людьми и, следовательно, социального пространства города.

Мы предполагаем, что если доверие делает проверку идентичности [6, с.212-213], то в продолжении мысли Дж.Х. Тернера, можно говорить о том, что доверие позволяет понять характер направленности, целеориентации активности горожан.

 Методика исследования: эмпирическую базу работы составили данные социологического исследования в г. Тюмени в 2020г. В опросе приняли участие жители города от 18 до 70 лет, опрошено - 877 человек. Выборка репрезентирует население по полу и возрасту. Ошибка выборки составляет меньше 3% по одному признаку.

 В исследовании межличностное доверие замерялось через доверие к ближнему кругу – коллеги, руководители, соседи и «обобщенное доверие» - как отношение к лично незнакомым людям, в нашем случае, доверие к жителям города. Уровень доверия оценивался по

по 5-бальной шкале, где 1- совершенно не доверяю, 5 – полностью доверяю. Между составляющими межличностного доверия ожидаемо наличествует высокий уровень корреляции. Т.е., респонденты, которые доверяют жителям города, они как правило склонны доверять и коллегам, и руководителям и соседям (или наоборот).

 Межличностное доверие обладает высокой значимостью в повседневной жизни каждого человека, оно выступает регулятором ежедневных коммуникаций и действий людей, способствует формированию отношений сотрудничества и солидарности. Безусловно, люди склонны больше доверять знакомым им лично людям. Однако, именно обобщенное доверие (доверие к незнакомым лично людям) позволяет судить о социальном климате, комфортности жизнедеятельности в обществе. В нашем исследовании, ожидаемо, респонденты высказали доверие прежде всего тем, кого знают – соседям, коллегам, руководителям. Уровень обобщенного доверия (доверия жителям своего города) оказался на относительно невысокий (рис.1).

Рис. 1. Уровень межличностного доверия жителей г. Тюмени, 5-бальная шкала, %

«Доверие» = ответы «Полностью доверяю» + «Пожалуй, доверяю»

«Недоверие»= ответы «Совершенно не доверяю» + «Пожалуй, не доверяю»

 Уровень межличностного доверия коррелирует с установками на социальное участие и готовностью к сотрудничеству (таблица 1). Готовность сотрудничать с другими людьми оценивалась по 5-бальной шкале, где 1 –« не готов объединяться для совместных действий, даже если интересы совпадают», 5 - «готов объединяться для совместных действий». Готовность объединяться с другими для совместных действий декларируют 41% респондентов (варианты 5 + 4). И они же демонстрируют более высокий, чем в группе «не готовых к сотрудничеству», уровень доверия. Причем, доверие к коллегам и руководителям более значимо для формирования установки к сотрудничеству (коэффициенты корреляции Спирмана 0,224 и 0,226 при ошибке менее 0,0001).

 Установки на социальное участие более тесно связаны с уровнем обобщенного доверия. Респонденты, которые заявляют большее доверие жителям города, чаще считают, что «активно участвуя в жизни своего города, жители могут многое изменить», чаще проявляют готовность к сотрудничеству с властями (таблица 1).

Таблица №1. Корреляция по критерию Спирмена между показателями межличностного доверия и установками на участие и солидарность

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Доверие: | Согласие с утверждением: «Активно участвуя в жизни своего города, жители могут многое изменить» | Готовность сотрудничать с органами власти по решению городских проблем | Хотели бы участвовать в разработке стратегии города | Готовность объединяться с другими для совместных действий |
| Жителям своего города | ,238\*\* | ,163\*\* | ,153\*\* | ,175\*\* |
| Своим руководителям | ,168\*\* | ,196\*\* | ,150\*\* | ,246\*\* |
| Своим коллегам | ,139\*\* | ,150\*\* | ,124\*\* | ,224\*\* |
| Своим соседям | ,186\*\* | ,129\*\* | ,075\* | ,155\*\* |

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).
\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

 Однако, практика социального участия практически не различается в группах с разным уровнем доверия (таблица 2). Несмотря на декларацию активной гражданской позиции в группе «доверяющих», они не демонстрируют эту установку в реальном поведении.

Таблица №2 Практика социального участия в группах, различающихся по уровню межличностного доверия, % по подгруппам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Какое из перечисленных действий вы совершали хотя бы один раз: | Жителям города | Своим руководителям | Коллегам | Соседям |
| Не доверяют | Доверяют | Не доверяют | Доверяют | Не доверяют | Доверяют | Не доверяют | Доверяют |
| Участвовал в городских слушаниях | 20 | 24 | 17 | 23 | 22 | 23 | 20 | 22 |
| Участвовал в территориальных собраниях граждан | 17 | 23 | 15 | 25 | 15 | 24 | 19 | 24 |
| Участвовал в социальных проектах по развитию города | 12 | 14 | 6 | 14 | 12 | 14 | 12 | 14 |
| Участвовал в акциях по решению проблем города | 13 | 14 | 8 | 14 | 11 | 12 | 12 | 13 |
| Подписывал письменное обращение в органы власти | 37 | 33 | 29 | 31 | 31 | 34 | 37 | 30 |
| Сам писал обращения, жалобы в органы власти | 22 | 17 | 19 | 18 | 18 | 18 | 18 | 17 |
| Участвовал в экологических мероприятиях | 13 | 16 | 11 | 15 | 10 | 18 | 15 | 16 |

 Высокий уровень межличностного доверия рассматривается в качестве показателя развитости городского сообщества, основы социальной активности граждан. Однако в нашем исследовании факт связи между участием в развитии города и межличностным доверием не был установлен. Пока эта связь есть на уровне декларации. В определенной степени это свидетельствует о наличии неблагополучия в состоянии социального пространства города.

**Библиографический список:**

1. Мартьянов В.С. Институциональное доверие как экономический ресурс: стимулы и препятствия эффективности// Журнал институциональных исследований.2018. т.10. №1. С.41-58 DOI: 10.17835/2076-6297.2018.10.1.041-058
2. Покровская Н.Н. Социальные нормы как предмет социологического анализа: должное и действительное//Журнал социологии и социальной антропологии. – 2007. Том X. №1. С.190-198.
3. Эльстер Ю. Социальные нормы и экономическая теория//Thesis. – 1993. – вып.3 С.73-91.
4. Frederiksen M. Relational trust: Outline of a Bourdieusian theory of interpersonal trust, Journal of Trust Research. 2014. 4:2, 167-192, DOI: 10.1080/21515581.2014.966829
5. Frederiksen M. On the inside of generalized trust: Trust dispositions as perceptions of self and others. Current Sociology 2019. Vol. 67(1) 3–26. DOI: 10.1177/0011392118792047
6. Turner J.H., Theoretical Principles of Sociology, Volume 2: Microdynamics, 193 DOI 10.1007/978-1-4419-6225-6\_7, Springer Science+Business Media, LLC 2010 Р.348

**Костко Наталья Анатольевна -** доктор социологических наук, профессор, кафедра общей и экономической социологии, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Адрес: 625003, Тюмень, ул. Володарского, д. 6. e-mail: n.a.kostko@utmn.ru

**Печеркина Ирина Федоровна -** кандидат социологических наук, доцент, кафедра менеджмента и бизнеса, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Адрес: 625003, Тюмень, ул. Володарского, д. 6. e-mail: i.f.pecherkina@utmn.ru

**Kostko N.A., Pecherkina I.F.**

**The mutual influence of social norms and social activity of citizens as markers of the development of the social space of the city.**

**Abstract:** The importance of cities is growing, and the need to solve the problems that negatively affect their development is also growing. The role of social, non-material factors of progressive, sustainable development of cities is updated. Special attention is paid to the role of the social space of the city and the urban community in ensuring the effectiveness of sociality in achieving the goals of urban development. The aim of the work is to identify markers of connectivity between the social space of the city and the urban community. These markers include the social activity of citizens and the norms of trust and solidarity. In addition, these characteristics are directly related to the assessment of the degree of subjectivity of citizens as an element of the development of the urban community. It is assumed that the subjective characteristic of the urban community is directly related to the assessment of the connectivity, stability of the social space of the city.
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