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Как известно, развитие человеческого капитала заставляет менять всю систему работы с персоналом, учитывать факторы внешней среды, глобализационные процессы и выявлять закономерности пространственного развития. Процессы миграции ломают культурные нормы и стереотипы.

Проблемы реагирования на угрозы в сфере кадровой безопасности является достаточно новой в исследованиях отечественных ученых. В связи с этим возникает необходимость выявления потенциальных угроз кадровой безопасности на основе мировой практики.

Такие факторы как дифференциация уровня жизни и доходов населения; усиление неравномерного экономического развития регионов; криминализация общества; снижение научно-технического потенциала России; снижение здоровья населения, ведущее к деградации; демографический кризис представляют потенциальную угрозу для общества и государства.

В совокупности внутренние угрозы тесно переплетены между собой и взаимосвязаны.

В перечень показателей, рекомендуемых МОТ входят перспективы поиска работы; достойный заработок; продолжительность рабочего времени; отношения на работе равные для всех; безопасность при выполнении работы и социальное обеспечение.

Изучение динамики показателей по уровню безработицы требует особого внимания, поскольку является одним из самых существенных показателей стабильности государства.

В настоящее время государство принимает меры по увеличению предпринимательской активности, развивается социальное предпринимательство, развитие молодежного предпринимательства.

Однако во всем мире назревает проблема безработицы среди молодежи в возрасте 15–24 лет, которая не хочет учиться, предпочитает не работать и не участвует в профессиональной подготовке. Такой пласт общества оторван от рынка труда, и в будущем это повлечет за собой проблемы не только с трудоустройством, но и формированием из них полноценных членов общества [1]. Это становится долгосрочной социальной проблемой, которая на фоне снижения рождаемости может привести к дефициту работников на рынке труда.

Другой проблемой остается бедность работающих, которая приводит к негативным социально-экономическим последствиям.

О проблеме работающих бедных, как об уникальной проблеме нашей страны еще в 2017 году говорила вице-премьер О. Голодец. Отсутствие узаконенного определения понятия «работающие бедные» и унифицированные подходы к методике оценки сложившегося парадоксального явления еще нарабатываются[[1]](#footnote-1).

Уровень бедности в России в 2021 году за первый квартал вырос до 18 млн., в то время как ещё год назад он составлял 12% от общего числа населения – об этом сообщает Росстат[[2]](#footnote-2).

Еще одним важным показателем безопасности является достойная продолжительность рабочего времени. Данные показатель постепенно уменьшается, однако изучение показателя по сравнению с другими странами показывает, что население нашей страны работает больше и при этом производительность труда ниже.

Производительность в России в расчете на одного занятого в час оставляет около 25 долларов США, что в 2,5 раза меньше, чем в Германии. В тоже время работают в РФ в 1,4 раза больше (1980 часов в год). По прогнозу Conference Board, производительность труда в расчете на одного занятого в России в 2015 г. снизится на 3,2% при сокращении занятости на 0,8% и ВВП – на 4%. Минэкономразвития прогнозирует снижение производительности на 3,1% при росте занятости на 0,7% [2].

Во всех странах наблюдается гендерный разрыв в оплате труда. Часто это вызвано национальными и культурными нормами. Однако, данный показатель неуклонно снижается. Равные возможности и отношения на работе предполагают оценку гендерного разрыва в заработной плате. Сравнение с другими странами не показывает сильных отличий и гендерный разрыв в заработных платах существует во всех странах мира. Согласно данным Росстата в России данный показатель снижается. Согласно данным Росстата, гендерный разрыв в России составлял в 205 году 39,3%, а в 2015 г. – 27,4%, то есть именно на эту величину средняя зарплата женщин была меньше средней зарплаты мужчин.

Исследователи МОТ также отмечают: гендерный разрыв в оплате труда увеличивается вместе с возрастом работников. В странах Евросоюза в среднем гендерный разрыв в оплате труда возрастает от 11,2% для работников младше 30 лет до 17,4% для работников старше 60 лет.

В России такая тенденция не находит подтверждения. С 20 до 40 лет гендерный разрыв в оплате труда действительно увеличивается с 21% до 33%, но после 40 лет начинается снижение гендерного разрыва в оплате труда до уровня 22-23% в возрасте старше 55 лет.

Изучить социальное обеспечение можно определив долю населения, получающего пенсии (трудовые пенсии). Данный показатель вызывает особый интерес в связи с обсуждаемой проблемой продления пенсионного возраста.

Количество населения, получающего трудовые пенсии неуклонно растет. В связи с этим, правительство запланировало увеличить возраст выхода на пенсию для мужчин до 65 лет и до 63 лет для женщин.

Согласно заявлению премьер-министра Д. А. Медведева трудящихся «становится все меньше, пенсионеров, соответственно, все больше, что может привести к разбалансировке пенсионной системы, вплоть до того, что государство не сможет исполнять свои социальные обязательства» [3].

Возраст населения также влияет на показатели уровня жизни в стране. Стареющее население может повлиять на развитие многих показателей. Государство со своей стороны, принимает меря для изменения ситуации. Это улучшение качества жизни, повышение демографических показателей, продление программы «Материнский капитал», и стимулирование рождаемости.

Одним из важнейших факторов безопасности является уровень жизни населения в стране.

В целом по стране, анализ экономических показателей позволил определить следующие тенденции.

Требуется особое внимание к таким проблемам как: обеспечение занятости молодежи, не имеющей работы и учебы; снижение показателей бедности среди работающего населения (что может быть вызвано серой экономикой и экономией денег на зарплатах персонала) и формирование сбалансированной пенсионной реформы.

Разработанная стратегия национальной безопасности Российской Федерации предполагает обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов с учётом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, включая совершенствование миграционного учёта, а также на обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах [4].
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