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***Аннотация.*** *В статье рассматривается деловая активность строительных компаний Республики Коми на основе оценок, данных их руководителями. Анализируется изменение основных показателей деятельности строительных организаций в период пандемии. Дана оценка финансового состояния, а также факторов, сдерживающих деловую активность в строительстве.*
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Экономика России в 2020 г. столкнулась с беспрецедентной остановкой деловой активности ради борьбы с пандемией, обвалом цен на нефть и падением спроса на экспорт. Пандемический кризис привел к падению российского ВВП, сокращению реальных располагаемых доходов населения, росту безработицы, торможению потребления и инвестиций и, наконец, по оценке самих российский властей, «гигантскому» дефициту бюджета. Оценки масштаба и перспектив завершения пандемического кризиса менялись на протяжении всего года, и на сегодняшний день диапазон прогнозов остается широким.

Одним из блоков оценки деятельности строительного комплекса региона является деловая активность предприятий. В данном исследовании проведён анализ деловой активности в строительном комплексе на базе представленных руководителями организаций оценок условий хозяйственной деятельности по бланку вопросов, разработанном Росстатом. Такие оценки финансово-экономической ситуации на хозяйствующих объектах отрасли значимы, прежде всего, как олицетворение общего настроения делового строительного сообщества, основанное на ожиданиях будущего функционирования стройкомплекса, на повышении или снижении производственной активности организаций [3].

Характеристика экономических переменных, получаемая на основе обследований, зачастую позволяет давать упреждающую информацию об изменениях в сфере деятельности строительного комплекса. Способом интерпретации ответов на вопросы, на которые предлагается дать один из трех ответов, является использование процентного баланса, то есть разницы между процентом положительных и процентом отрицательных ответов.

Информационной базой исследования послужила Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Росстата. Основной период анализа 2019-2021 гг.

Общая оценка респондентами экономической ситуации в Республике Коми за период пандемии свидетельствует о некотором ухудшении экономического положения предприятий. Удельный вес руководителей строительных организаций, считающих экономическую ситуацию неудовлетворительной, увеличилась в I квартале 2021 г. по сравнению с I кварталом 2020 г. на 6 процентных пунктов (п.п.) и достигла 16%. Доля респондентов, указавших на благоприятные условия хозяйствования, снизилась за рассматриваемый период на 5 п.п. и составила лишь 2% (рис. 1).

Рис. 1. Оценка экономической ситуации в Республике Коми

(доля ответивших респондентов, в % к их количеству)

*\*Здесь и далее все расчёты выполнены на основе данных ЕМИСС [[1]](#footnote-1).*

Производственные показатели деятельности организаций являются неотъемлемой характеристикой развития стройиндустрии [1, Р. 60]. Строительные предприятия рационально используют трудовые ресурсы, оборудование, орудия труда и создают возможности для прогрессивного строительного производства с минимальными затратами. Следовательно, такие категории как непрерывность производства, его ритмичность, пропорциональность использования средств труда рассматриваются как основные индикаторы эффективной организации производственного процесса [2]. В строительном комплексе Республики Коми всё большее число руководителей предприятий указывают на ухудшение ситуации в хозяйственной деятельности. За I квартал 2020-2021 гг. количество опрашиваемых, отметивших уменьшение физического объёма работ, возросло на 7 п.п., количества заключенных договоров – на 12 п. п. (табл. 1).

*Таблица 1*

Оценка производственной деятельности строительных организаций
Республики Коми по сравнению с предыдущим кварталом
(доля ответивших респондентов, в % к их количеству)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2019 | 2020 | 2021 |
|  | I кв. | II кв. | III кв. | IV кв. | I кв. | II кв. | III кв. | IV кв. | I кв. |
| Физический объём работ |
| Увеличение  | 21 | 42 | 41 | 30 | 15 | 20 | 16 | 16 | 10 |
| Без изменений | 48 | 53 | 52 | 48 | 47 | 45 | 51 | 42 | 45 |
| Уменьшение | 31 | 6 | 7 | 22 | 39 | 35 | 33 | 42 | 46 |
| Число заключённых договоров |
| Увеличение  | 17 | 24 | 19 | 26 | 14 | 19 | 15 | 10 | 11 |
| Без изменений | 67 | 71 | 76 | 54 | 52 | 53 | 57 | 48 | 43 |
| Уменьшение | 16 | 6 | 6 | 20 | 34 | 28 | 28 | 41 | 46 |
| Численность занятых |
| Увеличение  | 24 | 17 | 20 | 20 | 13 | 16 | 15 | 7 | 4 |
| Без изменений | 55 | 68 | 69 | 60 | 68 | 67 | 66 | 72 | 76 |
| Уменьшение | 21 | 15 | 11 | 20 | 20 | 17 | 19 | 20 | 20 |

\* Составлено автором.

Стабильное финансовое положение предприятия является одним из условий осуществления их эффективной хозяйственной деятельности. По результатам опроса, если в конце 2020 г. увеличение прибыли отметило треть респондентов, то в I квартале т.г. – лишь 15%. Отсутствие роста прибыли у большей части организаций является неблагоприятным фактором, ограничивающим инвестиционную деятельность.

Наличие ресурсов у предприятий для расчёта с экономическими агентами является важным условием финансовой независимости. Обеспеченность собственными финансовыми ресурсами резко снизилась в начале 2020 г., затем наметился некоторый положительный тренд, однако ситуация пока не стабилизировалась до пандемийного уровня. Ухудшение обеспеченности заёмными финансовыми ресурсами происходило со второй половины 2020 г., и в начале т.г. на увеличение данного ресурса указывало только 9% руководителей. Вдвое меньше респондентов в начале т.г. указывало на рост прибыли. Неблагоприятная ситуация в период пандемии отмечается с инвестициями: во второй половине 2020 г. лишь 4% опрошенных указывали на их увеличение (рис. 2).

О понижении эффективности управления расчётами с контрагентами предприятий свидетельствуют некоторое повышение доли респондентов, отметивших увеличение просроченной кредиторской и дебиторской задолженности в конце 2020 г. и начале 2021 г.

Рис. 2. Оценка улучшения финансового положения строительных организаций
Республики Коми за 2019-2021 гг. по сравнению с предыдущим кварталом
(доля ответивших респондентов, в % к их количеству)

Успешное осуществление производственной деятельности зависит от внешних и внутренних факторов. Значимым внешним ограничителем в начале 2021 г., по мнению трети респондентов, являлись недостаток заказов на работы, конкуренция со стороны других строительных фирм и высокий уровень налогов (рис. 3).

Рис. 3. Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций Республики Коми (в % к общему числу обследованных в I квартале организаций)

Особо важную роль в развитии всей строительной деятельности играет конкурентная среда. От степени её интегрированности в различные области строительства зависит не только качество выпускаемой продукции, но и добросовестная ценовая политика, создание новых предприятий и укрепление их деятельности, благоприятные условия ведения бизнеса и др. При оценке конкурентоспособности строительного комплекса положительным моментом является уменьшение антиконкурентных действий органов власти в период пандемии, однако по остальным критериям ситуация оставалась неблагоприятной (рис. 4).

Рис. 4. Оценка улучшения условий конкурентной среды в строительстве в I квартале

(доля ответивших респондентов, в % к их количеству)

Проведённая по результатам опроса руководителей строительных предприятий оценка деловой активности в строительстве за период пандемии выявила негативные моменты. Тем не менее, вовремя принятый Правительством РФ комплекс мер, позволил снивелировать резкое ухудшение как в строительном комплексе, так и в экономике в целом. Так объем ВВП России по итогам 2020 г. снизился только на 3,1%, что меньше всех прогнозов и падения мирового ВВП.
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