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Идеология устойчивого развития сбалансированно сочетает социальные, экономические и экологические приоритеты, поэтому понятие «устойчивое развитие» является одним из приоритетов при составлении планов и программ, при принятии важных управленческих решений. Несмотря на то, что устойчивое развитие, по сути, стало нормой жизни в развитых странах, в этой сфере существует и немало проблем. Например, до сих пор так и не выработано единого определения данного понятия. Определение, приведенное на официальном сайте ООН, является хоть и чрезвычайно распространенным, но отнюдь не общепринятым. Следствием этого являются возможные риски, связанные с применением разных определений при планировании, а следовательно, разных результатов, которые могут и не совпадать с трактовкой ООН. Кроме того, определение ООН основывается на принципе универсальности (всеобщей применимости), вследствие чего оно представляет собой скорее концепцию, парадигму развития. А это создает широкий простор для толкования и возникновения неизбежных ошибок.

Многолетний опыт применения инструментов качества убедительно доказывает, что с их помощью можно решить любую управленческую задачу на любом уровне управления. Рассмотрим, как можно применить к решению задачи управления устойчивым развитием территорий стандартизацию, метрологию и управление качеством.

Неоспоримым преимуществом стандартов является то, что они способствуют установлению единого (то есть принятого всеми) понимания проблемы и способов ее решения, единого понимания смысла и задач устойчивого развития. В таком случае все управленческие решения будут приниматься на основе единого подхода, что существенно снизит риск ошибок.

В настоящее время на международном уровне действуют около 22 тысяч стандартов и иных документов в области устойчивого развития, способствующих достижению целей устойчивого развития. В них установлены, например, шесть целей устойчивого развития сообщества [1] – достижение положительного имиджа, инвестиционная привлекательность, активная работа по сохранению окружающей среды, устойчивость к стихийным бедствиям, разумное потребление ресурсы, ведение общественного диалога, обеспечение благосостояния граждан.

Стандарт предлагает конкретные цели, которые могут стать основой планов и программ, содержит необходимое условие достижения поставленных целей и задач, которые необходимо решить. Задачи соответствуют таким направлениям развития сообщества, как развитие образования, здравоохранения, транспорта, охрана природы, участие граждан в управлении социальным взаимодействием, развитие инфраструктуры сообщества и т.д.

Стандартизация способствует также установлению единого подхода при сборе, обработке и представлении информации. Управление устойчивым развитием территорий естественным образом связано с анализом большого количества информации, которая зачастую поступает из множества источников и имеет разный формат. Например, календарная дата. Где-то она будет записываться в виде День-Месяц-Год, а где-то Год-Месяц-День. Это затрудняет и замедляет анализ имеющейся информации, увеличивает вероятность ошибки. Ошибка, накапливаясь, возрастает, особенно при использовании искусственного интеллекта. Иными словами, машина, столкнувшись с таким случаем, может неправильно воспринять дату. Для исключения таких случаев необходимо вносить коррективы в программы, а это делает дороже стоимость их разработки.

В настоящее время существенные успехи достигнуты в такой сфере стандартизации, как управление развитием городских поселений, что в значительной мере связано с ускоряющейся урбанизацией Земли. Стран, в которых городское население начинает преобладать над сельским, становится все больше и задача повышения устойчивости именно городских поселений становится преобладающей.

При помощи набора показателей, установленных в стандартах [2], можно произвести не только количественную оценку состояния городской территории, но (что не менее ценно) произвести сравнительную оценку состояния разных территорий. Это особенно удобно, когда территории отличаются укладом, традициями или жизненными ценностями. Более того, стандарт дает возможность управления устойчивым развитием территории посредством установления некоторых целевых показателей. Зафиксированные в наборе показатели в явном виде обозначают приоритеты развития города, так как предполагается, что информация будет собираться в первую очередь именно по ним. Также в настоящее время выпущен стандарт, посвященный оценке развития «умных» городов, отражающий специфику городских территорий [3].

Большим преимуществом стандартизированного, то есть формализованного, способа оценки развития административного субъекта (по сравнению с вербальным), является его однозначность, наглядность. Он не допускает других толкований и единообразно понимается всеми заинтересованными сторонами.

При помощи метрологии мы имеем возможность измерять предлагаемые показатели развития территории по единым методикам. Набор показателей устойчивого развития сообществ, например, характеризует состояние города как территории. Это и физические характеристики: концентрация вредных веществ в воздухе, и социально-экономические: обеспеченность жильем, уровень безработицы и др. Соответственно, требуются и разные методы измерений – от снятия фактических показаний на станциях контроля состояния окружающей среды до анализа статистической информации, представленной в открытых источниках. Главное, чтобы они везде были одинаковыми и везде проводились по единым правилам.

Необходимо сказать и несколько слов о самих показателях. В литературе уже описаны требования к показателям (индикаторам), используемым при управлении устойчивым развитием городов. А именно, индикатор должен быть целевым, соотносимым, измеряемым и воспроизводимым, гибким, эффективным и взаимосвязанным [4].

Нарастающая цифровизация не может не оказывать влияния на развитие метрологии, ибо информация (то есть измерения) как раз и является основой новой экономики. Следовательно, от надежности измерений зависит надежность информации, а значит, и качество управления. Этот тезис подтверждает и руководитель рабочей группы по координации в области цифровизации (PSt1) Федерального физико-технического института Германии (PTB) г-н Саша Айхштедт в своем интервью «Цифровой экономике без метрологии не обойтись» изданию «Главный метролог», 2018, № 3 (102). По его мнению, основной задачей национальных метрологических институтов в период формирования цифровой экономики является поддержание качества и доверия к измерениям.

Легко спрогнозировать, что скоро мы будем наблюдать резкий рост потребности в датчиках, счетчиках и других подобных СИ, а также в программах по обработке их показаний. На основе этих данных будут создаваться цифровые «двойники» объектов наблюдений. Первые шаги в этом направлении уже предпринимаются [5]. Тем самым мы сможем производить постоянный мониторинг, а значит перейти от «кризисного» управления (исправления уже свершившихся ошибок) к профилактическому, заранее устраняя «узкие» места. Такой переход как раз и характерен для управления высокого качества.

Надо отметить, что наша страна является неоспоримым метрологическим лидером, опередившим США, Китай и Германию [6].

Управление качеством в контексте методологии экономики качества определяет способ принятия решений на основе полученной информации. Рассматривая территорию как единую систему, мы получаем возможность применения системного подхода к управлению, который может быть реализован через внедрение систем менеджмента качества [7]. Отечественная и зарубежная практика внедрения систем менеджмента качества в органы государственного и муниципального управления показала рост эффективности за счет повышения качества предоставления услуг, повышения квалификации специалистов, строгого соблюдения законности.

На фоне неизменного применения известного цикла PDCA в системах менеджмента качества, для учета специфики ситуации могут вноситься коррективы в содержание его отдельных этапов. Например, для сообществ таким коррективами могут быть обязательный учет рисков, анализ ресурсов, внутренний аудит и анализ со стороны руководства. Опыт внедрения системы менеджмента качества показал, что устойчивое развитие в сообществах сопровождается процессом непрерывного улучшения в основных подсистемах региональной экономики: экономической, экологической и социальной. Инструменты экономики качества обеспечивают устойчивое развитие территории и, вне зависимости от центра применения, внесение качества гарантирует живой инновационный вектор развития в новой продукции, новых технологиях, новых материалах. Для успешного развития территории это означает экономию всех видов ресурсов, рост производительности труда, объемов производства и прибылей хозяйствующих субъектов.

В экологической территориальной подсистеме применение подхода, основанного на качестве, означает еще один значительный шаг в направлении улучшения среды жизнедеятельности. Это энерго- и ресурсосбережение, сокращение поступления в окружающую среду всех видов отходов, обусловленное их переработкой и вторичным использованием, регулирование уровня вредных выбросов, распространение безотходных технологий, совершенствование технологий рекультивации природной среды и др.

Не менее важную роль играет внесение качества в социальной территориальной подсистеме региональной экономики. Наиболее явным свидетельством устойчивого территориального развития социальной сферы, основанного на внесении качества, является продвижение цифровых платформ для оказания государственных услуг. Платформы сегодня выступают как средство решения многих проблем территориальной разобщенности как внутри региона, так и внутри крупных компаний. В первую очередь, это обусловлено тем, что платформенные решения стирают пространственные барьеры, делают социальные услуги одинаково доступными всем гражданам. Еще один социальный аспект, значимый для устойчивого территориального развития, - качество образования, здравоохранения, жилья и составляющих инфраструктуры. Все перечисленные аспекты устойчивого развития территорий находят воплощение в государственной политике.

Важнейшим инструментом реализации государственной национальной политики в Российской Федерации являются государственные программы, федеральные целевые и адресные программы, механизмы государственно-частного и муниципально-частного партнерства, поддержка приоритетных национальных проектов, формирование правовой базы и принятие нормативно-правовых актов в русле приоритетных направлений развития страны.

Перечень государственных программ России, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. №1950-р, охватывает 46 программ по следующим направлениям:

I.Новое качество жизни;

II. Инновационное развитие и модернизация экономики;

III. Обеспечение национальной безопасности;

IV. Сбалансированное региональное развитие;

V. Эффективное государство.

В I–II кварталах 2020 года Минэкономразвития России провело мониторинг реализации государственных программ. Согласно полученным данным, в итоговый рейтинг вошло всего 34 госпрограммы из 43, по которым должна быть представлена информация. При этом средняя эффективность реализации госпрограмм составляет 78,5%, а их средний уровень кассового исполнения 44,3%. По оценкам, лишь 7 из 34 госпрограмм характеризуются высокой степенью эффективности реализации.

В контексте устойчивого развития территорий особый интерес представляют госпрограммы, реализация которых гарантирует качество жизни во всех его аспектах. Это программы, разработанные в рамках направления Новое качество жизни, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 11.11.2010 N 1950-р (ред. от 31.03.2021) <Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации> (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.04.2021):

* Развитие здравоохранения
* Развитие образования
* Социальная поддержка граждан;
* Доступная среда;
* Содействие занятости населения;
* Развитие культуры;
* Охрана окружающей среды;
* Развитие физической культуры и спорта;
* Реализация государственной национальной политики.

Эффективность реализации госпрограмм из представленного перечня изменялась в пределах от 88,6% до 61,6% (таблица 1, составлена автором по данным [8]). Данную оценку сложно признать окончательной, т.к. не оценивалась эффективность реализации госпрограмм Развитие культуры и Охрана окружающей среды (из-за отсутствия детального плана-графика), а также эффективность реализации госпрограмм Развитие здравоохранения и Развитие образования (из-за отсутствия утвержденного плана мониторинга). Некоторые программы из Перечня госпрограмм России, принятого первоначально в 2010 г., были исключены. По направлению Новое качество жизни это госпрограмма Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации.

Таблица 1 - Эффективность реализации государственных программ в I–II кварталах 2020 г. (направление Новое качество жизни)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Место в итоговом рейтинге Минэкономразвития России | Название государственной программы | Эффективность реализации, % | |
| 11. | Доступная среда | 88,6 | выше среднего |
| 12. | Содействие занятости населения | 88,5 |
| 14. | Социальная поддержка граждан | 87,4 |
| 31. | Реализация государственной национальной политики | 61,6 | низкая |

Выявленные проблемы реализации таких госпрограмм, как Развитие здравоохранения и Развитие образования, составляют угрозу для устойчивого развития территорий. На наш взгляд, хорошим решением проблемы может стать применение инструментов экономики качества (рисунок 1). Это позволит улучшить координацию и взаимодействие в рамках работы над той или иной программой, поднять на новую ступень качество реализации государственной национальной политики, провести полноценное планирование в сфере образования и здравоохранения, своевременно включить механизмы контроля исполнения программ и достижения целевых показателей и, в конечном итоге, – добиться улучшения качества жизни.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

**А** Корректирующие действия

**С**

Мониторинг и анализ достижения целевых показателей

**D**

Госпрограммы, ФЦП, направленные на повышение качества жизни

**Р**

Формирование системы целевых показателей

**Организационно-техническое обеспечение**

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ**

**ИНТЕРЕСЫ**

*ЭКОНОМИЧЕСКИЕ*

*СОЦИАЛЬНЫЕ*

*ВОЕННЫЕ*

*ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ*

*ИНФОРМАЦИОННЫЕ*

*МЕЖДУНАРОДНЫЕ*

**ВОПЛОЩЕННЫЕ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ**

**ИНТЕРЕСЫ**

*КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ*

*БЛАГОПОЛУЧИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ*

*ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ*

*ПРЕСТИЖ РОССИИ*

*ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ*

*ЗДОРОВАЯ ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА*

Рисунок 1 – Структура многоуровневой системы управления качеством в интересах реализации государственной политики

Использование системного подхода в управлении развитием территорий дает возможность в полной мере применить инструментарий экономики качества. Хорошо себя зарекомендовали в данной области стандарты различного уровня, в том числе описывающие системы менеджмента качества.

Структура многоуровневой системы управления качеством, представленная на рисунке, иллюстрирует механизм применения инструментов экономики качества в интересах реализации государственной политики долговременного социально-экономического развития. Основу механизма составляет цикл PDCA, развернутый в соответствии с экономическими, социальными, военными, экологическими, информационными, международными и прочими национальными интересами.

В заключение стоит отметить, что вопросы устойчивого развития становятся все более существенными в условиях роста энтропии и их учет, повышение качества управления, должны стать обязательным элементом в деятельности органов власти всех уровней. В обществе давно сформирован запрос на государственное управление высокого качества, которое должно стать мощным позитивным фактором устойчивого развития территорий.
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