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**Аннотация*.*** *Статья посвящена определению подходов к оценке институционального стимулирования процессов бизнес-интеграции в Российской Федерации. Сделан вывод о возможности использования материалов оценки мер институционального стимулирования, проводимых в рамках методологии Национального рейтинга инвестпривлекательности, содержащего более пятидесяти показателей, характеризующих институциональную среду.*
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Институциональный подход расширяет количество субъектов, взаимодействующих в сетевых интегративных структурах, объединяя в группу объектов исследования ключевых поставщиков, партнеров, потребителей, государственные органы и надзорные органы [1,2]. Следовательно, можно констатировать, что институциональная теория формирует одну из самых устойчивых методологий управления интегративными структурами [3], изучая различные коллективные формы воздействия, этот подход предлагает многообещающие управленческие инструменты для организации сетей, будь то бизнес-сферы, инновационные системы, отрасли или кластеры.

На наш взгляд, представляется также целесообразным использование институционального подхода для исследования процессов мобилизации ресурсов отдельных участников сети путем установления формальных и неформальных норм, что является характерным процессом для российской практики формирования промышленных производств [4]. Как например отмечено в работе [5], «институты развития в наиболее распространенном понимании, как правило, отождествляются с особыми организациями, которые отличаются от других тем, что содействуют распределению ресурсов в пользу проектов реализации нового потенциала экономического роста отрасли, региона, страны в целом». Исследование институтов развития представлено в статье [6]

Практика государственного регулирования в России показывает фактическое отсутствие эффективных институтов, способных координировать совместную деятельность экономических субъектов на всех уровнях хозяйствования. Точнее следует отметить, что институтов создано предостаточно, но эффективность их функционирования очень низкая, мотивация руководителей этих институтов нацелена только на получение государственного финансирования, а не на решение реальных деловых проблем и развитие организаций.

Наиболее известным рейтингом, оценивающим условия ведения предпринимательской деятельности, является рейтинг Всемирного банка «Doing business», оценивающий институциональные нормы с нормативно-правовой характеристикой в разрезе одиннадцати векторов деятельности частных предприятий. В число анализируемых векторов деятельности предпринимателя входят такие параметры, как сложность открытия бизнес, характеристики получения разрешений на строительство и подключения к ресурсоснабжающим организациям, доступность финансовых ресурсов и защита прав инвесторов, фискальная нагрузка на предпринимателя, доступ к международным рынкам и параметры обеспечения выполнения контрактов и решение вопросов неплатежеспособности.

Методология ранжирования «Doing business» предполагает последовательное упорядочивание результатов обследованных стран по уровню благоприятности ведения предпринимательской деятельности. Позиция страны в рейтинге определяется путем ранжирования агрегированной оценки, сформированной по десяти приведенным направлениям. Более высокий ранг соответствует более благоприятным условиям ведения бизнеса в стране.

Структурно методология Национального рейтинга включает в себя следующие иерархически взаимосвязанных подсистемы. Первая из них включает систему, состоящую из пятидесяти показателей, описывающих четыре основные направления формирования условий ведения бизнеса: первое из них характеризует условия, относящиеся к регуляторной среде, второе характеризует степень развития и условия работы Качество предоставления государственных услуг – показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время прохождения, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами (например, регистрация юридических лиц, выдача разрешений на строительство, выдача лицензий, регистрация прав собственности на недвижимость, подключение к электросетям, подключение к газопроводу).

Формирование пула опрашиваемых предпринимателей осуществляется по региональным квотам (не менее 300 респондентов на регион), данные о предпринимателях формируются из профессиональной системы анализа компаний и рынков «Спарк-интерфакс». Отбор респондентов опроса основан на принципе случайности отбора, реализуемом за счет автоматического выбора респондента внутри сформированной совокупности.

Формирование пула опрашиваемых экспертов производится случайно из списка кандидатов, представленных общественными организациями: Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, Опора России, Деловая Россия. Соотношение базы опрашиваемых и респондентов опроса, как правило, два к одному, то есть из сорока экспертов будет опрошено двадцать респондентов.

Третья подсистема методологии Национального рейтинга описывает инструментарий обобщения полученной информации. По физическим показателям используется двухэтапная система обобщения: на первом этапе производится агрегация в разрезе показателей опроса по каждому субъекту Российской Федерации, на втором этапе производится расчет средних показателей, в основе которого является формула среднего арифметического значения.

Таким образом формируется база для анализа институционального воздействия на процессы формирования интегративных структур.
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