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Вопросы пространственного развития приобрели актуальность с принятием в 2014 г. Федерального закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», где указана необходимость в разработке документа Стратегии пространственного развития. Однако предмет регулирования данной стратегии четко не определен, так как само понятие «пространственное развитие» неоднозначно трактуется разными авторами и не закреплено в законодательстве.

Так, в литературе раскрывается понятие экономического пространства, которое было впервые введено представителями классической штандортной теории немецкими экономистами XIX – XX вв., рассматривающими экономику не как точечное размещение производственных сил, а как пространственную категорию.

Представителями неоклассической штандортной теории фокус исследования вопросов взаимодействия в пространстве отдельных акторов был смещен к рассмотрению проблем регионального уровня. Характеристика пространственного развития с точки зрения представителей классических и неоклассических штандортных теорий представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика пространственного развития в классических и неоклассических штандортных теориях [1]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Теории | Представители | Характеристика |
| Классическая штандортная теория | Й.Г. фон Тюнен (1826 г.) | Пространство – экономическая категория, использующее пространственные методы анализа. Экономическое пространство предполагает факторы размещения в единой структуре. |
| В. Лаунхардт (1882 г.) |
| А. Вебер (1959 г) |
| Неоклассическая штандортная теория | А. Лёш | Сбалансированность, т.е. пространственно равновесное взаимодействие |
| А. Смит | Пространственное развитие обеспечивается локализацией ресурсов в нем. |

В исследовании «Территориально-пространственное планирование. Ключевой инструмент развития и эффективного управления с удалением особо внимания странам с переходной экономикой», проведенном Организацией Объединенных Наций, под территориально-пространственным развитием подразумеваются изменения в территориально-пространственном распределении различных видов деятельности и создание взаимосвязи между ними путем конверсии земли и собственности [2, с. 56] .

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года пространственным развитием называется совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития.

Устойчивое развитие территорий предусматривает создание условий и организацию публичного управления с целью удовлетворения потребностей населения и обеспечения возможностей для будущих поколений. В связи с особенностями и несбалансированностью развития территорий, каждый муниципалитет обладает определенными уникальными ресурсами и испытывает дефицит в других ресурсах. Вследствие этого органы власти не могут в полной мере обеспечить потребности населения, особенно на местном уровне. Поэтому появляется необходимость включения в процессы управления других секторов. Таким образом происходит реализация межсекторного взаимодействия за счет формирования партнерских отношений органов власти, предпринимательских структур и местного сообщества.

К сожалению, следует отметить, что уровень включенности институтов гражданского общества, местного сообщества в процессы самоуправления, в формирование стратегических целей развития территории в настоящее время крайне низок.

Роль частного сектора в развитии территорий, в участии программах и проектах развития шире, чем их социальные инвестиции. К эффектам непосредственной деятельности бизнеса в развитии территорий можно отнести развитие рынка труда (предоставление рабочих мест), налоговые поступления в бюджет, а также мультипликативный эффект от присутствия и функционирования на территории, вовлечение обслуживающих секторов в развитие.

Важным фактором пространственного развития выступают управленческие навыки и компетенции, под которыми подразумеваются способности специалистов, занимающихся пространственным планированием и развитием, организовывать и вступать во взаимодействие. Кроме того, для обеспечения развития территорий при осуществлении взаимодействия необходимо выполнение следующих функций [2]:

* участие, которое подразумевает вовлечение акторов в интерактивный диалог;
* консультации: оказание экспертных и консультационных услуг в целях решения локальных проблем;
* представительство, что предполагает деятельность от имени одной или нескольких групп акторов в целях представления как их идей, так и самих лиц;
* защита, которая проявляется в отстаивании принципов коллективного принятия решений и необходимости улучшения положения территории и местного сообщества.

Говоря об устойчивом развитии территорий, в частности локальных, необходимо подчеркнуть важность участия в этих процессах местного сообщества, которое является не просто территориально-хозяйственным объединением. Местное сообщество представляет собой своего рода культурно-историческую общность, которая, действуя в качестве субъекта управления, способна преобразовать местное хозяйство, изменить условия проживания в соответствии с интересами населения, улучшить качество жизни на основе совместных ценностей [3, с. 115].

Местное сообщество включает в себя три возможных источника развития, которые сегодня либо совсем не используются, либо используются неразумно. В первую очередь к подобным источникам развития относится человеческий капитал, то есть творческий потенциал личности. Вторым источником выступает сила и возможности неформальных организаций, которые, действуя в общих интересах своих участников, интегрируют индивидуальные усилия. В-третьих, это источники самоорганизации и саморазвития его первичных структур, иначе говоря, социальный капитал, который включает, как описывалось ранее, нематериальные активы локальной территории [4]. Указанные источники являются важными ресурсами устойчивого развития, и именно поэтому перед муниципальными образованиями стоит задача, которая заключается в активизации наиболее эффективного использования этих ресурсов. Вместе с тем, выполнение этой задачи требует физического капитала местной экономики, местного хозяйства и т.д. Таким образом возникает необходимость в интеграции ресурсов секторов, в их активном участии в процессе принятия решений и в управлении развитием территорий, что определяет сущность межсекторного взаимодействия.

Для Сочинской городской агломерации проблема межсекторного взаимодействия в развитии территории также актуальна. Сочинская агломерация представлена городским округом Сочи и Федеральной территорией Сириус, и населенными пунктами, входящими в их состав.

Городской округ Сочи включает 4 внутригородских района – Адлерский, Хостинский, Лазаревский и Центральный. Адлерский район включает 3 сельских округа и Краснополянский поселковый округ (30 населенных пунктов), Хостинский район включает 2 сельских округа (11 населенных пунктов), Лазаревский район – 6 сельских округов (40 населённых пунктов). Центральный район не включает сельские (поселковые) округа. С 2021 года из состава Большого Сочи была выделена территория Сириуса, которая поучила статус федеральной территории.

Территориальные границы каждой относительно самостоятельной территории агломерации формируются не только на основе собственной разнообразной ресурсной базы (бальнеологической, культурно-исторической и т.д.), но и уникальной экосистемы каждой территории. Таким образом, каждая составная территория Сочинской агломерации опирается на уже имеющийся потенциал трудовых ресурсов, который сегодня весьма слабо задействован, особенно в условиях нынешнего упадка сельхозпроизводства.

**В Сочинской агломерации можно выделить отдельные категории локальных территорий в соответствии с их исключительными особенностями и проблемами. К примеру, некоторые территории, находящиеся в отдалении от ядра агломерации, можно отнести к категории производственно-жилых зон, характеризующиеся плохой транспортной доступностью, слаборазвитой инженерно-энергетической инфраструктурой, отсутствием некоторых социальных инфраструктурных объектов (поликлиник, школ и т.д.). Ввиду того, что проблема хаотичной застройки и незаконного строительства свойственна большинству локальных территорий агломерации, это приводит к замедлению темпов развития самой агломерации. Несмотря на происходящие административные и законодательные изменения, существующие проблемы агломерации до сих пор не устранены. Организация межсекторного взаимодействия «на местах» может стать одним из инструментов достижения прогрессивных результатов, так как эффективное развитие локальных территорий способствует устойчивому развитию агломерации в целом.**
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***Abstract****: The article considers the concept of "spatial development" by representatives of theories of production location, as well as its modern definition. The role of intersectoral interaction in the effective management of spatial development is determined, including on the example of the Sochi urban agglomeration.*
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