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***Аннотация.*** *В данной работе основное внимание уделяется агропромышленному комплексу России и влиянию COVID-19 на его развитие. Актуальность темы обусловлена тем, что в условиях пандемии COVID-19 возрастает роль продовольственных систем, отвечающих за снабжение продуктами питания населения.*
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Инфекционное заболевание, вызванное новой формой коронавируса (SARS-CoV-2), было впервые обнаружено в декабре 2019 года. Пандемия коронавируса (COVID-19) является определяющим глобальным кризисом в области здравоохранения в современном столетии. С момента своего появления в последнюю неделю декабря 2019 года вирус распространился на все континенты, кроме Антарктиды. Для понимания проблемы по странам мира имеют значения приведённые ниже данные (таблица 1). Случаи заболевания ежедневно растут в Южной Америке, Европе, США, Индии и России. В настоящее время каждый день регистрируется все больше случаев смертей.

Таблица 1

Структура данных Coronavirus на 13 марта 2022 Университета Джонса Хопкинса

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Страна | Итого случаев | Всего смертей | Смертность  на 1 млн. чел. | Всего тестов | Тесты / на 1 млн. | Население |
| 1 | США | 81,169,534 | 993,693 | 2,973 | 964,154,387 | 2,884,236 | [334,273,557](https://www.worldometers.info/world-population/us-population/) |
| 2 | Индия | 42,990,991 | 515,850 | 368 | 778,520,151 | 554,921 | [1,402,865,413](https://www.worldometers.info/world-population/india-population/) |
| 3 | Бразилия | 29,350,379 | 654,993 | 3,045 | 63,776,166 | 296,476 | [215,105,573](https://www.worldometers.info/world-population/brazil-population/) |
| 4 | Франция | 23,453,722 | 140,080 | 2,138 | 246,629,975 | 3,764,325 | [65,516,925](https://www.worldometers.info/world-population/france-population/) |
| 5 | Великобритания | 19,530,485 | 162,738 | 2,376 | 489,876,300 | 7,152,637 | [68,486,963](https://www.worldometers.info/world-population/uk-population/) |
| 6 | Россия | 17,335,186 | 360,811 | 2,471 | 273,400,000 | 1,872,086 | [146,039,921](https://www.worldometers.info/world-population/russia-population/) |
| 7 | Германия | 17,027,215 | 126,077 | 1,497 | 104,701,826 | 1,242,945 | [84,235,426](https://www.worldometers.info/world-population/germany-population/) |
| 8 | Турция | 14,534,239 | 96,349 | 1,122 | 148,217,550 | 1,726,006 | [85,868,167](https://www.worldometers.info/world-population/turkey-population/) |
| 9 | Италия | 13,323,128 | 156,782 | 2,600 | 192,230,588 | 3,187,295 | [60,311,992](https://www.worldometers.info/world-population/italy-population/) |
| 10 | Испания | 11,223,974 | 101,135 | 2,162 | 471,036,328 | 10,068,020 | [46,785,298](https://www.worldometers.info/world-population/spain-population/) |

Источник: университет Джонса Хопкинса. URL: <https://www.worldometers.info/coronavirus> (дата обращения 14.03.2022).

В таблице 1 представлены структурные данные по количеству случаев пандемии по первым десяти странам мира на 13 марта 2022, указано количество летальных случаев от ковида, смертность на 1 млн. чел. по каждой стране, всего тестов на ковид, тесты на 1 млн. человек, и население страны. Не углубляясь в анализ медицинских параметров ковида, важно отметить, что двухлетний ковид в мире (2020-2022) означает «эпоху глобальной нестабильности», сопряжённую с многочисленными ограничениями. Мир научился с ним бороться, и если в начале периода было 4% смертей от заражённых, то сейчас – около 2%.

В России первый случай заболевания был подтвержден 31 января 2020 года в Тюменской области и Забайкальском крае[[1]](#footnote-1). По данным на март 2022 года в России количество случаев заражения достигает 17 млн, в Тюменской области всего подтверждено заболеваний более 177 тыс.[[2]](#footnote-2) Пандемия COVID-19 вызвала широкомасштабные сбои в социально-экономической деятельности, включая сектор сельского хозяйства. Несколько стран мира, включая Россию, ввели ограничения на поездки и локдаун для борьбы с COVID-19. Таким образом, пандемия COVID-19 оказала значительное негативное влияние на большинство предприятий, включая сельское хозяйство. Как воздействие ковида негативно влияет заболеваемость тружеников села (часто просто переносимая «на ногах») и как следствие – снижение их рабочего состояния, спад как предпринимательской, так и инвестиционной активности сельского бизнеса, со всеми остальными вытекающими негативными последствиями (рост себестоимости и снижение рентабельности агропромышленного производства). Пандемия COVID-19 обнаружила слабости глобальной агропромышленной системы [1]. Так, карантинные меры привели к недостатку работников в сельском хозяйстве; многие цепочки поставок были разорваны; перерабатывающие заводы остановились; транспортные сети стали работать со сбоями. Глобальная продовольственная система зависит от связей всех субъектов и от способности доставлять семена, удобрения, оборудование и топливо фермерам, а продовольствие – потребителям [[3]](#footnote-3). Хотя фермы по своей природе являются местными, большая часть остальной пищевой промышленности является глобальной. Поставки семян, удобрений, техники и топлива, в которых нуждаются фермеры, поступают издалека. Компании, которые связывают систему вместе – гигантские посредники.

В условиях продолжающейся пандемии COVID-19 аграрные секторы, такие как сельское хозяйство, рыболовство и животноводство, являются жизненно важными аспектами продовольственных систем, непосредственно затронутых COVID-19. Цель исследования – оценка влияния COVID-19 на сельское хозяйство Тюменской области. АПК Тюменской области занимает важное место в структуре экономики страны: 1,3 доля в объёме сельского хозяйства России (28 место); 4,7% доля агропромышленного комплекса (АПК) в валовом региональном продукте области; производство сельскохозяйственной продукции на душу населения (тыс. руб.) в 1,3 раз больше, чем в среднем по России [по данным департамента АПК Тюменской области]. По данным проведенной в 2021 году сельскохозяйственной переписи (микроперепись) нужно отметить следующую резко выраженную тенденцию: значительно выросли показатели общей площади сельскохозяйственных угодий в среднем на один объект переписи в сравнении с 2016 годом, но при этом сократилось число объектов переписи в 2021 году (рисунок 1).

Как видим из рисунка 1, наблюдается парадоксальная тенденция: число хозяйств всех категорий сократилось в 2021 году на 29,1%, но при этом выросли показатели общей площади сельскохозяйственных угодий в среднем на одно хозяйство всех категорий за 5 лет (на 41,4%).

Рисунок 1. Число хозяйств всех категорий и общая площадь сельскохозяйственных угодий в среднем на одно хозяйство всех категорий в Российской Федерации.

Источник: Федеральная служба государственной статистики: Росстат. Оперативные итоги сельскохозяйственной микропереписи 2021 года [[4]](#footnote-4).

Для анализа сельскохозяйственных отраслей в Тюменской области необходимо выявить некоторые тенденции его развития (таблица 2). В Тюменской области за анализируемые четыре года с 2018 по 2021 гг. можно наблюдать отрицательную динамику производства основных сельскохозяйственных культур по хозяйствам всех категорий. Так, производство зерновых и зернобобовых культур в 2021 году составило 1128,3 тыс. тонн, что в 1,3 раза ниже, чем в 2019. В производстве картофеля наблюдается устойчивая тенденция снижения, в 2021 году составило 319,7 тыс. тонн., что в 1,4 раза ниже, чем в 2018 году. Производство овощей открытого и закрытого грунта в 2021 году составило 81,7 тыс. тонн, что в 1,5 раза ниже, чем в 2018.

Таблица 2

Производство основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, тыс. тонн

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сельскохозяйственные культуры | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Хозяйства всех категорий | | | | |
| Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки) | - | 1481,6 | 1357,1 | 1128,3 |
| Картофель | 435,3 | 410,1 | 321,7 | 319,7 |
| Овощи открытого и закрытого грунта | 125,1 | 132,0 | 126,8 | 81,7 |

Источник: Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу

Основываясь на этих данных, можно рассчитать динамику снижения производства сельскохозяйственных культур с 2018 по 2021 года в процентном соотношении (рис.2). Так, производство зерновых и зернобобовых культур упало на 23,8% (с 2019 г.), картофеля на 26,6%, овощей открытого и закрытого грунта 34,7 %. Несмотря на то, что показатели общей площади сельскохозяйственных угодий увеличились в 2021 году, производство основных сельскохозяйственных культур значительно сократилось.

Животноводство. В сельскохозяйственных организациях за анализируемый период (2018-2021 гг.) наблюдается увеличение на конец декабря 2018г. по сравнению с соответствующей датой 2017г. поголовья свиней на 7,8%, птицы на 3,6%, коров – на 2,0%, но снизилось поголовье крупного рогатого скота на 0,2%, овец и коз на 7,2%. На конец сентября 2019г. в сравнении с концом сентября 2018г. увеличилось поголовье птицы на 2,8%, крупного рогатого скота на 0,3% (несмотря на увеличение КРС уменьшилось поголовье коров на 0,2%), произошло снижение поголовья свиней на 1,3%, овец и коз на 5,4%. На конец сентября 2020г. в соответствии с сентябрём 2019г. увеличилось поголовье овец и коз на 34,5%, свиней – на 10,5%, произошло падение поголовья крупного рогатого скота на 1,3% (поголовье коров не изменилось, осталось на уровне аналогичного периода 2019г.), птицы – на 2,4%. На конец сентября 2021г. по сравнению с идентичной датой 2020г. увеличилось поголовье птицы на 24,2%, овец и коз на 8,5%, свиней – на 3,7%, сократилось поголовье крупного рогатого скота на 3,6% (поголовье коров снизилось на 6,3%). К началу октября 2021г. обеспеченность скота кормами в расчете на 1 условную голову скота в сельскохозяйственных организациях (без субъектов малого предпринимательства) стала ниже на 34,5%, чем на аналогичную дату предыдущего года. В 2021 году индекс производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий) оценивается в 98,5 % к уровню 2020 года. В растениеводстве из-за сложившихся в 2021 году неблагоприятных климатических условий годовой показатель составил 90,0 %. В 2021 году посевные площади сельскохозяйственных культур составили 1 029,1 тыс. га, это на уровне 2020 года. В животноводстве индекс производства оценивается на уровне 105,0 %. Отмечается рост продуктивности животных.

Выводы:

1. Пандемия COVID-19 позволила на мировом уровне обнаружить уязвимые места глобальной агропромышленной системы, которая зависит от связей всех субъектов и от способности доставлять семена, удобрения, оборудование и топливо фермерам, а продовольствие – потребителям.

2. Пандемия COVID-19 и карантинные меры мало повлияли на сельское хозяйство Тюменской области, поскольку по воспроизводственным процессам натуральных показателей практически ничего не изменилось. В агропромышленной отрасли наблюдается рост в животноводстве, снижение показателей в растениеводстве объясняется неблагоприятными природно-климатическими условиями

3. Последствиями пандемии в сельском хозяйстве должно быть продолжающийся тренд на снижение предпринимательской и инвестиционной активности предприятий, работающих на сельских территориях. Следует отметить, что крупный агробизнес более устойчив к отрицательному влиянию кризиса, вызванного пандемией, и существенно не должен повлиять на результативность. Малый бизнес в АПК, в большинстве своем, не обладает аналогичным запасом прочности, в получении государственной поддержки сильно ограничен и нуждается в разработке пакета специальных мер поддержки. При этом важно подчеркнуть, что необходимо обеспечивать поддержку именно малому бизнесу в целях дальнейшего развития сельской территории.
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***Abstract.*** *This paper focuses on the agro-industrial complex of Russia and the impact of COVID-19 on its development. The relevance of the topic is due to the fact that in the conditions of the COVID-19 pandemic, the role of food systems responsible for the supply of food to the population is increasing.*
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