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**Аннотация**. В работе актуализируются вопросы влияния социального предпринимательства на устойчивое развитие территорий. Обозначена его роль в контексте преодоления последствий пандемии коронавируса.
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Тематика устойчивого развития после публикации в 1987 году Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию доклада «Наше общее будущее»[[1]](#footnote-1) является одной из наиболее актуальных и обсуждаемых как на уровне органов власти, так и в академическом сообществе. В соответствии с данным документом устойчивое развитие должно «отвечать потребностям нынешнего поколения, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности». Согласно Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, определено 17 соответствующих целей (ЦУР)[[2]](#footnote-2), которые интегрируют в себе экономическую, социальную и экологическую составляющие, а также ряд институциональных аспектов.

В условиях пандемии COVID-19 появилась необходимость пересмотра Целей устойчивого развития в мире [11], поскольку распространение коронавируса поставило под угрозу сохранение имеющихся успехов по достижению целей устойчивого развития. Прогнозные оценки специалистов свидетельствуют о том, что в результате прямого влияния и последствий пандемии до 130 млн. человек в мире окажутся в крайней нищете; усилится гендерное и социально-экономическое неравенство; возрастет нагрузка на женщин, риски нехватки продовольствия в ряде стран и риски потери рабочих мест[[3]](#footnote-3) и т.д. Неслучайно среднемировой показатель индекса ЦУР за 2020 год по сравнению с предыдущим годом снизился впервые за все время измерений [15, с. 13]. Кроме того, отмечается, что полученные данные вероятно занижены, так как на момент подготовки отчета еще не были доступны некоторые индикаторы за 2020 год.

Значимую роль во время пандемии и в преодолении ее последствий сыграло социальное предпринимательство, которое направлено на решение тех или иных общественных проблем. Организации данной сферы были отмечены в качестве первых субъектов, которые отреагировали на проблемы, вызванные пандемией[[4]](#footnote-4). К примеру, в Великобритании более 30% всех медицинских услуг по уходу за больными и социальных услуг были предоставлены социальными предприятиями[[5]](#footnote-5).

Мировая практика показывает, что социальное предпринимательство вносит существенный вклад в достижение целей устойчивого развития по всем трем направлениям: экономическому, социальному и экологическому.

*Экономический аспект*. В данном отношении можно выделить два основания. Первое из них касается создания рабочих мест, в том числе для социально уязвимых категорий населения, второе – непосредственного вклада в ВРП (ВВП) территорий и экономии бюджетных средств вследствие ведения предпринимательской деятельности. Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) отмечается, что социальные предприятия выступают «промежуточным звеном между безработицей и открытым рынком труда» [7, с. 114], а интеграция социально уязвимых групп населения в трудовую деятельность выгодна как с финансовой, так и с социальной точки зрения [18, с. 50]. В целом организации социальной экономики в Европейском союзе (ЕС) обеспечивают оплачиваемую занятость около 6,5% трудоспособного населения [10, с. 37]. В разрезе стран масштабы занятости могут различаться: от 10% во Франции, Бельгии, Италии, Нидерландах, 5% в Великобритании до 2% в странах Восточной Европы[[6]](#footnote-6). Социальные предприятия оказывают влияние и на сокращение гендерного разрыва в показателях занятости, поскольку в них превалирует женская занятость. Так, доля женщин, работающих на социальных предприятиях, составляет порядка 70% в Бельгии и Франции; 61% рабочих мест (неполный рабочий день) в социальных кооперативах в Италии, и 14% руководящих должностей заняты также женщинами (по сравнению с 47% и 2,5% на других предприятиях соответственно) [5, с. 42; 16, c. 11]. С точки зрения достижения целей достойного труда расширение деятельности социальных предприятий является значимым направлением решения проблем сокращения масштабов неустойчивой и неформальной занятости [16, с. 4]. Также в этом плане стоит отметить важность рассматриваемого сектора для создания рабочих мест в сельской местности.

Вклад социального предпринимательства составляет около 45% ВВП Кении, 15% ВВП Италии, 10% ВВП Франции; 5% Германии, Канады, США; 3% ВВП Южной Кореи[[7]](#footnote-7). В Великобритании, которая является одним из мировых лидеров по поддержке социального предпринимательства, сектор социальных предприятий вносит в экономику в три раза больший вклад, чем сектор сельского хозяйства, а пять крупнейших кооперативов Великобритании платят больше налогов, чем компании Amazon, Facebook (в настоящее время – Meta), Apple, eBay и Starbucks вместе взятые [8, с. 4]. Кроме того, социальное предпринимательство, решая различные социальные проблемы, позволяет снизить государственные расходы, что делает их важным фактором роста социальной экономики [14]. К примеру, в России в 2017 г. только деятельность социальных предпринимателей, работающих в сфере дошкольного образования, в отдельных регионах привела к экономии бюджетных средств в размере 1 млрд. руб.[[8]](#footnote-8). Специалистами подчеркивается, что социальные предприятия способствуют экономическому росту и повышению конкурентоспособности территорий за счет оживления экономики и общественного прогресса [3; 13].

*Социальный аспект*. Социальное предпринимательство может оказывать влияние на достижение целей устойчивого развития через сокращение масштабов бедности и безработицы; повышения доступности образовательных, медицинских, социальных и иных услуг; расширение прав и возможностей населения; развитие социальной сплоченности и партнерства и т.д. В данном случае социальные предприятия покрывают неудовлетворенные потребности населения с учетом того, что они работают в непосредственной близости с сообществом. В результате повышается качество жизни населения. Так, в плане улучшения медицинской помощи они действуют в сферах преодоления проблем, связанных со старением, инвалидизацией, заболеваемостью ВИЧ-инфекцией, реализацией репродуктивных прав, психическим здоровьем, посттравматическим уходом и реабилитацией и др. В контексте повышения доступности образования социальные предприниматели работают с детьми-инвалидами и находящимися в сложной жизненной ситуации, людьми с ОВЗ, и в целом с теми категориями населения, для которых получение образования по тем или иным причинам (экономическим, инфраструктурным, социальным, политическим и т.д.) труднодоступно. Социальные предприятия также чаще, чем традиционный бизнес, инвестируют в обучение (81% и 43% соответственно) и предлагают гибкие формы занятости (83% и 68% соответственно)[[9]](#footnote-9).

В развитых странах социальное предпринимательство может дополнять имеющиеся инициативы по снижению бедности и вносить вклад в компенсацию сокращения социальных пособий [6], в то время как в регионах с высоким уровнем бедности влияние социального предпринимательства может быть значительным. В частности, в исследованиях взаимосвязи между развитием социального предпринимательства и сокращением бедности в Пакистане выявлено, что снижение бедности на 35% обусловлено функционированием социальных предприятий и при увеличении размеров сектора социального предпринимательства на 1% масштабы бедности сокращаются на 59,3% [2, с. 170].

Согласно Цели №17 в области устойчивого развития, необходимо активизировать глобальное партнерство в интересах устойчивого развития, в т.ч. между различными секторами общества. В данном контексте социальные предприятия выступают еще одним партнером в интенсификации усилий по достижению целей Повестки дня на период до 2030 года [18] в рамках различных направлений, в т.ч. решая проблемы посредством сотрудничества с заинтересованными сторонами, что приводит к устойчивым инновациям в сообществе [9].

*Экологический аспект*. Социальные предприятия, функционирующие в секторе сельского хозяйства, вносят вклад не только в обеспечение продовольственной безопасности, но и в устойчивую интенсификацию данной сферы за счет соблюдения принципов и методов биоразнообразия и агроэкологии [16, с. 6]. Ряд предприятий производят экологичные товары, занимаются услугами по рекуперации и переработке отходов, развивают альтернативную энергетику, агроэкотуризм, экопросвещение. 67% социальных предприятий в Великобритании решают или планируют в ходе своей деятельности решать проблемы, связанные с изменениями климата. Помимо этого, 30% из них (в сравнении с 13% МСП в целом) в течение последнего года установили энергосберегающие устройства, что говорит об их существенной роли в декарбонизации экономики [12, с. 39-40]. Проведенный ранее анализ проектов экологической направленности также позволяет говорить, что рассматриваемый сектор играет значимую роль в развитии ответственного потребления и производства, защите/восстановлении экосистем и биоразнообразия, озеленения городов, реализации инновационных проектов устойчивого городского развития и т.д. [1].

Таким образом, с учетом ограниченности бюджетных ресурсов социальные предприятия являются важным партнёром в достижении целей устойчивого развития. Особую значимость данный сектор представляет и с точки зрения преодоления последствий пандемии COVID-19 и обострения геополитической обстановки. Поскольку социальное предпринимательство играет все большую роль в региональном развитии, его поддержка (в частности, инвестиции) имеет высокую значимость для обеспечения занятости, сокращения бедности, повышения доступности тех или иных услуг, и иных инициатив, ведущих к устойчивому развитию [4]. Это будет способствовать разработке новых проектов, а также содействию уже работающим социальным предприятиям в целях решения проблем развития территорий в различных сферах жизнедеятельности.
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