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**Влияние некоторых психологических факторов на установки   
в отношении продолжительности жизни[[1]](#footnote-1)**

*Важнейшую роль в достижении активного долголетия играет субъективное восприятие значимости своей жизни. На данных социологического опроса показано, что ощущение собственной полезности для государства, общества в целом, семьи и окружающих положительно влияет на установки в отношении продолжительности жизни.*
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Активное долголетие – концепция, завоевавшая популярность в свете обострения социально-экономических последствий демографического старения населения в развитых странах. Увеличение доли пожилых в составе населения актуализирует разработку путей активизации их ресурсного потенциала, в том числе, создание благоприятных условий для участия в социальной и трудовой сфере [3; 4]. Это предполагает необходимость полного пересмотра укоренившихся негативных представлений о старости, как периоде, сопряжённом с потерей здоровья и продуктивности, одиночеством и утратой интереса к жизни [2].

Исследователи отмечают, что портрет пожилого российского населения претерпевает значительные изменения и прогнозируют его дальнейшую трансформацию, связанную с увеличением распространённости высшего образования, более высоких ожиданий в отношении уровня дохода и потребления [1]. Поэтому важно учитывать влияние психологических и социально-демографических факторов на установки и мотивы людей в отношении долголетия. Так, одиночество в пожилом возрасте сопряжено с более низкими значениями субъективных оценок респондентами предстоящей и идеальной продолжительности собственной жизни [5].

В данном исследовании мы остановились на выявлении и оценке взаимосвязи между установками в отношении желаемой продолжительности жизни и субъективными представлениями респондентов о собственной нужности близким людям, обществу и государству в целом.

Основой для проведения анализа послужили распределения ответов респондентов на следующие вопросы:

1. Скажите, пожалуйста, ощущаете ли Вы свою полезность … (Государству, обществу в целом / Семье (родственникам, детям, внукам) / Окружающим людям (друзья, коллеги, соседи))?
2. Если бы у Вас была возможность выбора, то до какого возраста Вы хотели бы прожить при самых благоприятных условиях? (напишите число лет)
3. Как Вы думаете, если взвесить всё: Ваше здоровье, условия и образ жизни, до какого примерно возраста Вам удастся дожить? (напишите число лет)

Проведено сопоставление средних значений субъективных оценок ожидаемой (ОПЖ) и желаемой продолжительности жизни (ЖПЖ) в восьми группах респондентов, по-разному оценивших собственную полезность для государства и общества, семьи и окружающих.

Установлено, что максимальные средние значения ожидаемой продолжительности жизни наблюдаются среди респондентов, которые чувствуют собственную полезность государству, семье и окружающим (82 года; 47% опрошенных) или только государству (83 года; 0,5% опрошенных). В этих же группах наблюдаются и максимальные средние значения желаемой продолжительности жизни: 87 и 89 лет, соответственно. Обращает на себя внимание малочисленность пятой группы опрошенных, которые ощущают свою полезность лишь для государства (только 4 респондента из числа ответивших на вопросы о желаемой и ожидаемой продолжительности жизни). Это обстоятельство повышает вероятность искажения полученных для них данных под влиянием других факторов, поэтому намного более достоверным представляются результаты для первой группы опрошенных. Примерно одна четверть из числа респондентов отметили, что ощущают свою полезность только семье и окружающим (группа № 3). Среди них и желаемая, и ожидаемая продолжительность жизни были ниже, чем среди респондентов первой группы. Более значительным был и разрыв между этими величинами. Только семье считают себя полезными 12% респондентов (группа № 6). Для этой категории характерны более высокие средние значения желаемой и ожидаемой продолжительности жизни, чем в третьей группе респондентов, но более низкие, чем в первой группе. Среди тех 13% респондентов, которые не ощущают собственной полезности ни для кого, значение средней оценки ожидаемой продолжительности жизни заметно ниже, чем в первой, третьей и шестой группе. В то же время, среднее значение желаемой продолжительности жизни среди них несколько выше, чем среди респондентов, ощущающих свою полезность для семьи и окружающих. Но при этом наблюдается более выраженный разрыв между желаемой и ожидаемой продолжительностью жизни (табл. 1).

*Таблица 1*

Распределение средних значений субъективных оценок респондентами желаемой (ЖПЖ) и ожидаемой (ОПЖ) продолжительности своей жизни, лет \*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № группы | Ощущают свою полезность … | ОПЖ | N 1 | ЖПЖ | N 2 | Разрыв ОПЖ и ЖПЖ |
| 1 | государству, семье, окружающим | **81,6** | **47,3** | **86,8** | **47,9** | 5,16 |
| 2 | государству и семье | 70,5 | 0,7 | 81,6 | 0,6 | **11,10** |
| 3 | семье и окружающим | 76,6 | **26,0** | 83,8 | **25,4** | 7,21 |
| 4 | государству и окружающим | 66,7 | 0,3 | 68,3 | 0,3 | 1,66 |
| 5 | только государству | **83,0** | 0,5 | **89,0** | 0,5 | 6,00 |
| 6 | только семье | 78,1 | **11,9** | 85,6 | **12,1** | 7,52 |
| 7 | только окружающим | 78,6 | 0,6 | **86,8** | 0,6 | **8,20** |
| 8 | никому | 76,1 | **12,7** | 83,9 | **12,7** | 7,75 |
| Обозначения: N 1 – доля респондентов среди 863 человек, ответивших на вопрос о предполагаемой продолжительности своей жизни, в %; N 2 – доля респондентов среди 875 человек, ответивших на вопрос о желаемой продолжительности своей жизни, в %.  \* Источник: Данные социологического опроса взрослого населения Вологодской области, проведённого в 2021 году. Объём выборки – 1500 человек. Выборка репрезентативная, квотная. Опрос проведён методом письменного анкетирования респондентов по месту проживания. | | | | | | |

Таким образом, проведённый анализ подтверждает, что социальная активность является важным компонентом и фактором активного долголетия, т.к. наличие у человека ощущения собственной полезности для государства, общества в целом, семьи и окружающих положительно влияет на его установки в отношении желаемой и ожидаемой продолжительности жизни. Учитывая, что 47% опрошенных ощущали собственную полезность и имели относительно высокие установки в отношении желаемой и ожидаемой продолжительности жизни, то можно говорить о существовании в Вологодской области благоприятных предпосылок для внедрения концепции активного долголетия.
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The influence of some psychological factors on attitudes towards life expectancy

*The most important role in achieving active longevity is played by the subjective perception of the significance of one's life. Based on the data of a sociological survey, it is shown that the feeling of one's own usefulness to the state, society as a whole, the family and others has a positive effect on attitudes towards life expectancy.*
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