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Качество образования является актуальной темой исследования ученых всего мира. Однако, события последних нескольких лет (период пандемии коронавирусной инфекции и последовавший вынужденный переход на полностью дистанционный формат работы всех образовательных организаций) внесли существенные изменения во все сферы жизни человека, не обойдя стороной и высшее образование [3, 5, 7, 8].

Более чем полугодичный удаленный формат работы и обучения создал новые вызовы системе образования: необходимость быстрой перестройки на непривычный режим работы вузов, возросшая нагрузка на профессорско-преподавательский состав и обучающихся, необходимость освоения новых форм взаимодействия между участниками образовательного процесса. Важнейшим вопросом на этом этапе остается обеспечение качества высшего образования.

О влиянии пандемии на высшее образование опубликовано достаточно много работ. Между тем, многие авторы отмечают одни и те же основные проблемы, которые вызвало распространение коронавирусной инфекции:

1. Необходимость цифровой трансформации системы высшего образования.

2. Увеличение учебной и психологической нагрузки на преподавателей и обучающихся.

3. Трудности взаимодействия участников образовательного процесса при дистанционном формате обучения.

4. Возможное снижение качества высшего образования.

Действительно, еще в первые дни резкого перехода к удаленной работе и обучению на российском рынке резко увеличился спрос на компьютерную технику (а в последующем – её дефицит) и программы для проведения видео-конференций. В совокупности с некачественным интернет соединением это привело к неравному доступу студентов и педагогов к виртуальному образовательному процессу [8, с.34].

Как отмечает Г.С. Остапченко, особенностью работы преподавателя в период пандемии является его трансформация из «источника знаний» в консультанта и инструктора по поиску нужной информации в Интернете, учебных и научных изданий и выполнению заданий [7, с.29]. Сами же учащиеся также испытывали трудности с поиском информации и самостоятельным изучением материала, количество которого в рассматриваемых условиях возросло в значительной мере.

В июне 2020 года был опубликован доклад, подготовленный рабочей группой ректоров вузов «Уроки стресс-теста: вузы в условиях пандемии» [9]. В нем отмечается, что более половины преподавателей (60%) сомневаются в качестве образования, полученного в режиме «онлайн» и после возвращения к привычному графику работы не планируют его продолжать [9, с.15]. Но существует группа педагогов (около 25%, а в ведущих вузах – до 40%), которая готова использовать дистанционные технологии и считает, что качество образования не снижается при такой форме обучения [9, с.16].

Вузы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры также столкнулись с обозначенными трудностями.

Так, в Сургутстком государственном педагогическом университете результаты опроса, проведенного в июне 2020 среди 1121 обучающихся, показали, что большая часть респондентов (70,2%) достаточно хорошо адаптировалась к новым условиям. Однако только для 26,5% дистанционный формат оказался удобным, 50,8% испытывали некоторые сложности, а для 22,2% респондентов дистанционное обучение оказалось трудным процессом. Почти 83% респондентов отменили увеличение учебной нагрузки. Также обучающиеся отмечали такие трудности, как проблемы восприятия материала (54,6%), технические проблемы (48,8%) и проблемы поиска источников получения информации по
теме (39,9%) [4].

Также вузами округа был проведен ряд небольших исследований по отдельным вопросам дистанционного обучения.

Например, в Нижневартовском государственном университете были выявлены основные проблемы студентов при организации удаленного обучения: отсутствие возможности проведения практических занятий, технические проблемы с Интернет-ресурсами и сложности с усвоением материала [2, с.359]. Другое исследование в этом вузе было посвящено психоэмоциональному состоянию обучающихся. Стоит отметить, что результаты позволяли сделать вывод о благоприятном психо-эмоциональном состоянии у большинства проанкетированных студентов, но отдельные высокие показатели (результаты исследования ситуативной и личностной тревожности) говорят о возможности негативных эмоциональных проявлений [1, с.109-110].

Обучающиеся Сургутского государственного университете также столкнулись со схожими проблемами: отсутствие прямого контакта с преподавателем и личностного подхода, проблемы с постоянным доступом в интернет, проблемы с проведением практических занятий [6].

Таким образом, пандемия коронавирусной инфекции и последующий переход на дистанционное обучение выявил ряд проблем. Вынужденный переход на новые методики преподавания, недостаточное материально-техническое оснащение вузов, возросшая учебная и психологическая нагрузка на преподавателей и обучающихся, ограниченная возможность по организации и контролю качества освоения компетенций могут привести к снижению качества высшего образования.
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