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**РЕФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ…**

В исследовании анализируется сфера общего образования РФ с точки зрения проводимых здесь реформ. Показаны существующие проблемы в оплате труда педагогов и их социальном самочувствии, в отношении учительского сообщества к проводимым реформам и т.д. Показаны эффекты от внедрения инноваций в образовательный процесс.
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Система образования является одной из важнейших подсистем общества, обеспечивающих сохранение и накопление человеческого капитала. Роль образования в современном обществе неуклонно возрастает, поскольку сегодня конкурентоспособность стран на мировой арене определяется в первую очередь конкурентоспособностью систем образования. Сфера образования становится важным подразделением развивающейся экономики знаний. По мнению Капицы С.П., «образование в целом и есть экономика знаний, передача которых следующему поколению – неограниченная система, обеспечивающая развитие общества»[[1]](#footnote-1), поскольку она проектирует и воспроизводит социальное будущее[[2]](#footnote-2).

Российское образование в конце ХХ – начале ХХI века оказалось перед новыми вызовами: рост социальной динамики, миграции населения; «информационный бум» (резкое увеличение скорости обращения информации в обществе); информатизация общества (заметное увеличение массовых источников информации) и, как следствие, несогласованность знаний, полученных в школе, со знаниями, полученными из СМИ; функциональная неграмотность (неспособность граждан эффективно выполнять свои профессиональные обязанности в условиях развития и смены технологий, структурных изменений в экономике, трансформации социально-культурного контекста); динамичное устаревание традиционных знаний и компетенций и т.д.

В рамках задачи укрепления человеческого капитала в начале XXI в. в России было проведено масштабное реформирование сферы образования: введение нормативного финансирования образования (2001 г.); новой системы оплаты труда (2008 г.); реализация национального проекта «Образование» (2010 г.); продвижение IT-технологий в практику образовательной сферы по Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (2010 – 2015 гг.); модернизация региональных систем общего образования (2011 – 2013 гг.); переход на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) второго поколения (2011 г.); принятие нового закона «Об образовании» (2012 г.); повышение размера заработной платы педагогов до средней по экономике региона согласно Указам Президента РФ (2012 г.); внедрение Национальной системы учительского роста (2017 г.); Национальный проект «Образование» (2019 г.); внедрение дистанционных форм обучения, вызванное пандемией новой коронавирусной инфекцией (2020 г.) и т.д.

Все эти преобразования так или иначе касаются сферы общего образования и, соответственно, отражаются на положении и социальном самочувствии учителей. Следует отметить, в связи с этим, что несмотря на такое активное внедрение различных нововведений в функционировании школьной системы, результаты исследований свидетельствуют, что сфера образования не является привлекательной с точки зрения профессиональной деятельности. По данным Росстата, в 2021 г. средняя зарплата учителя составила 43 821 руб. Это составляет 97,6% от уровня среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций в целом по экономике РФ. При этом самая низкая средняя зарплата у учителей Республики Ингушетия (23 835 руб.), самая высокая — на Чукотке (118 072 руб.).

В последние учителя часто жаловались на излишнюю работу с бумагами, «бумажный геноцид», по меткому выражению А.М. Осипова[[3]](#footnote-3). Исследования показывают, что в среднем около 50% рабочего времени учителя уходит на внеурочную и «бумажную» работу[[4]](#footnote-4).

Проведенное сотрудниками ФГБУН ВолНЦ РАН в 2020 г. социологическое исследование социального самочувствия педагогов Вологодской области[[5]](#footnote-5) показало, что у учительского корпуса не сложилось ни удовлетворения от окружающей их рабочей обстановки, ни того состояния, при котором можно говорить о неудовлетворительном отношении. Наибольшее неудовлетворение относится к оплате труда (особенно размеру зарплаты и ее справедливостью по отношению к трудовому вкладу). Сетования педагогов отражают и ожидание «достойной оплаты труда», и предложения «поработать чиновникам в школе за зарплату учителя», и «попробовать «продержаться», и тревогу в отношении омоложения кадров («молодой специалист в школе зарабатывает 12-13 тыс. за 1,5-2 ставки», «повысить зарплаты начинающим педагогам» и т.д.). Учителя дают понять, что «рост зарплат учителей происходит только за счёт увеличения нагрузки».

Делов том, что зарплата учителя – это оклад, который привязан к минимальному размеру оплаты труда, и целый воз разных надбавок и выплат, которыми в регионах распоряжаются по своему усмотрению.

С нового учебного года (сентябрь 2022 г.) по решению Правительства РФ в шести пилотных регионах (Белгородская, Кировская, Нижегородская, Ярославская, Сахалинская области и Республика Мордовия.) будет проходить апробация новой системы оплаты труда (в который раз!). Согласно этому решению, оклады, т.е. гарантированную часть зарплаты, должны привести к «общему знаменателю» и четко прописать схему начисления дополнительных выплат. С переходом на новую систему должен вырасти размер ставки, что будет более привлекательным для молодых специалистов. Должны появиться единый перечень выплат и обоснованная дифференциация по уровням квалификации.

2022 год станет и годом обновленных федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), которые вступят в силу 1 сентября. ФГОС – это свод правил для всех образовательных учреждений России, на основе которых создаются методические пособия, учебные материалы и другая профильная литература. Обновленные стандарты коснутся детей, которые пойдут в первые и пятые классы в сентябре 2022 года. Актуальные ФГОС фокусируются на практических навыках детей: они должны понимать, как связаны предметы и как помогают в реальной жизни. Среди новшеств выделяются: вариативность, функциональная грамотность, единство воспитания и обучения и необязательность второго иностранного языка.

Изменения произойдут и в экзаменационных процессах. Так, в 2022 году у выпускников, не собирающихся поступать в вузы, больше не будет возможности сдавать ГВЭ вместо ЕГЭ, как это было в 2021 году. Теперь ГВЭ будет доступен только для школьников с ОВЗ. Также в программу ЕГЭ возвращен обязательный экзамен по математике, который можно сдавать в одном из двух вариантов – базовом или профильном[[6]](#footnote-6).

Также с 1 января 2023 г. вступит в силу закон о госэкспертизе электронных образовательных ресурсов. «До сих пор электронные информационные ресурсы, которыми пользовались в школе, государство никак не регулировало»[[7]](#footnote-7). Эксперты подготовят перечень ресурсов, которые будут разрешены к использованию в школах. Это будет не рекомендация, а жесткая норма: использовать ресурсы, не указанные в перечне, будет запрещено.

Таким образом, реформы в школе продолжаются. Каков будет результат от их внедрения, будем изучать и анализировать. На первый взгляд, все они направлены на улучшение положения учительской страты. При этом они всего лишь хотят большего к школе и себе внимания со стороны государства и, в частности, снизить частоту реформирования образования (так высказались педагоги (5%) в открытых вопросах анкеты). Вот их слова: «Разработать такую программу проведения реформ в образовании, чтобы все участники знали, по какому пути идет развитие», «мы из новостей узнаём, какие изменения грядут в будущем», «новый министр [образования] – новые правила игры», «проводить меньше экспериментов в образовании», «дать образованию передохнуть от введения новых стандартов, реформ. Научиться работать с теми новшествами, что уже введены», «дать возможность школе работать стабильно», «изменения не должны внедряться поспешно (как было с итоговым сочинением в 11-м классе – ввели через полгода после президентского пожелания); изменения в итоговой аттестации должны быть известны минимум как за 2 года до того как они вступят в силу»; ввести единую образовательную программу (5%). «создать единые линии учебников по всем предметам, пересмотреть стандарты», «навести порядок с учебниками, программами, минимизировать количество учебников по предметам до 3-х».
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**EDUCATION REFORM CONTINUES…**

The study analyzes the sphere of general education of the Russian Federation from the point of view of the reforms carried out here. The existing problems in the remuneration of teachers and their social well-being, in the attitude of the teaching community to the ongoing reforms, etc. are shown. The effects of the introduction of innovations in the educational process are shown.
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