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*Аннотация. В исследовании проведена оценка реакции индексов производства и физического оборота розничной торговли, рассчитанных для Мурманской области для демонстрации влияния современных факторов, таких как санкционные и пандемические ограничения, на социально-экономические системы как регионов Арктической зоны, так и Российской Федерации в целом.*
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Уже продолжительное время Российская федерация подвержена серьезному внешнему негативному влиянию, которое затрагивает вопросы национальной безопасности. Самыми крупными, из которых является политическое противостояние с различными государствами, в ходе которого активно применяются различные ограничения в виде введения санкций и антисанкций [1] и пандемия коронавируса [2]. Некоторой точкой начала можно считать 2014 году, а одной из главных причин до сих пор не разрешенный вопрос включения Крымского полуострова в состав Российской Федерации. В том же году все усугубилось серьезным падением цен на нефть на мировых рынка, что в последствии привело к Валютному кризису 2014-2015 года. В конце 2019 года уже не только Российская Федерация, но и все мировое сообщество столкнулось с пандемией COVID-19, которая оказала влияние на все аспекты жизни общества.

На каждый регион Российской Федерации данные негативный факторы оказали различное влияние. Для регионов Арктической зоны Российской Федерации санкционная война и ограничения, связанные с пандемией, можно сказать, нанесли максимальный удар. Связано это со спецификой социально-экономической системы этих территорий. Наличие богатых месторождений твердых и жидких полезных ископаемых определило преобладание добывающей и обрабатывающей отраслей в экономике регионов Арктической зоны Российской Федерации. Данные отрасли характеризуются большой фондоемкостью, то есть необходимостью в большом количестве оборудования и запчастей к нему, которые обычно закупаются за границей,  
 на средства, привлеченные от инвесторов, многие из которых являются резидентами других стран. Санкции в отношении Российской Федерации затронули как возможность закупки оборудования путем установки эмбарго на поставку технологий и оборудования для добычи и обработки полезных ископаемых, так и установили прямой запрет на ведения бизнеса с местными предприятиями. В такой ситуации серьезно пострадала экономика регионов Арктической зоны Российской Федерации, а многие жизненно важные проекты оказались под угрозой срыва. Пандемия повлияла аналогичным образом. Даже если за 5 лет, предприятиям Арктических территорий удалось найти альтернативы иностранным поставщикам, из-за коронавируса многие предприятия были вынуждены снизить или даже заморозить производство и не смогли выполнить заказы на поставку оборудования в срок.

Для экономии места и удобства восприятия информации демонстрация влияния, оказанного на регионы Арктической зоны Российской Федерации будет проведена на материалах Мурманской области. Данный регион один из 4, которые полностью входят в состав Арктической зоны и является типичным её представителем, поэтому все выводы, сделанные для Мурманской области будут актуальны и для всех остальных регионов.

Продемонстрировать влияние на промышленность удобно с помощью агрегированного индекса промышленного производства (рис. 1), который характеризует изменение масштабов производства по основным видам деятельности – добыче, обработке, обеспечению электроэнергией и обеспечению водой и водоотведением.

Рис. 1. **Агрегированный индекс производства в Мурманской области (процент, по полному кругу организаций, на конец года) [3]**

Видно, что в результате введения санкций и антисанкций индекс практически не пострадал и показывает рост хоть и минимальный. Это говорит о том, что власти успели подготовится к негативным последствиям, возникшим после событий 2014 года и предпринять действия по их снижению. Можно говорить, что уже к концу 2017 года экономика была восстановлена до докризисного уровня, последующее снижение индекса в 2018 году связано с начавшимся очередным финансовых кризисом. Но стоит отметить, что начало санкционной активности контрагентов можно было спрогнозировать, в то время как коронавирус появился относительно внезапно и к для пандемии такого масштаба в 2019 году просто не существовало руководства к действию. Поэтому и наблюдается падение индекса в 2020 году. Для мурманской области оно относительно не большое, но для информации можно добавить, что в Наихудшей ситуации оказался Ненецкий автономный округ, в котором индекс упал до 88,8 процентных пункта. В 2022 Российская Федерации столкнулась с новым витком секционной активности запада, давать оценки на текущий год очень сложно, но несомненно с учетом предыдущего опыта это станет совершенно новым этапом экономического развития Российской Федерации.

Санкции и коронавирус представляют угрозу не только экономическому благополучию регионов, но и социальному. Валютный кризис серьезно сказался на финансовом состоянии любого жителя страны, значительно снизив покупательную способность, тоже самое вызвало закрытие производств, которая породила нехватку товаров и рост цен на них. Такая ситуация хорошо иллюстрируется индексом физического объема оборота розничной торговли (рис.2).

Рис. 2. **Индекс физического объема оборота розничной торговли в Мурманской области (процент, на конец года) [4]**

Как видно из рисунка 2 нивелировать негативные последствия от введения санкций для торговли и населения с таким же успехом как для промышленности не удалось. Также как и в предыдущем случае можно говорить о восстановлении к концу 2017 года, но темпы прироста индекса крайне малы, что свидетельствует о достаточно серьезном нанесенном ущербе. Кроме того, только восстановившаяся розничная торговля попала под негативное воздействие пандемийных ограничений. На сегодняшний день статистическая информация за 2021-2022 года не предоставлена, но можно с уверенностью говорить, что за 2021 год они находятся на еще более низком уровне. Одним из доказательств этого является достигнутый рекордный уровень инфляции на конец года в 8,5%.

В целом по оценке безопасности социально-экономической системы Арктической зоны Российской Федерации можно сказать, что регионы были не абсолютно не готовы к возникновению таких крупных угроз. Несколько снизить негативные эффекты удалось за счет больших вливаний из фонда национального благосостояния федеральными властями, когда региональные власти фактически оказались бессильны. В такой ситуации стоит дать рекомендацию использовать дополнительные методы при формировании стратегии социально-экономического развития регионов, например, метод сценариев [5]. Также некоторые ученые в период санкций видели возможности к переходу к более эффективной и диверсифицированной экономике, основанной на импортозамещения, а с учетом событий 2022 года и введением новых пакетов санкций это уже скорее является необходимостью. Но существующая до сих пор неопределённость в условиях пандемии COVID-19 создает для этого процесса дополнительные трудности.

*Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ 20-010-00776 «Совершенствование государственного финансового регулирования развития регионов Арктической зоны РФ как основа обеспечения экономической безопасности российской Арктики».*
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