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**К поиску новых моделей развития малых и средних городов** **[[2]](#footnote-2)**

На основе анализа раннее проведенных исследований представлен ряд современных моделей развития малых и средних городов России. Рассмотрены понятие «новый индустриальный город», акцентировано внимание на необходимости поиска новых отраслей экономической специализации малых и средних городов.
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В Российской Федерации к категории малых и средних городов относится 945 из 1117 российских городов (84,6 %), в них проживает 26,5 млн. человек, т.е. более ¼ жителей городов страны. Однако в условиях нарастания пространственной неравномерности и усиления диспропорций расселения, особенно в северных регионах страны, возникает закономерный вопрос о перспективах дальнейшего развития данных населенных пунктов. Как показывают исследования, для большинства малых и средних городов характерно сокращение численности населения, а состояние экономической и социальной сферы остается крайне неустойчивым [3].

Советская модель пространственного развития российского государства характеризовалась наличием устойчивых производственных и социально-культурных связей между его территориями. В 1990-е годы большая часть данных связей была разорвана, а экономика значительной части малых и средних городов до сих пор развивается обособлено и, как правило, по инерционному пути.

С учетом данных тенденций особую актуальность приобретают вопросы поиска новых моделей развития российских малых и средних городов. Ведь, несмотря на весь комплекс существующих проблем, данные населенные пункты имеют ряд преимуществ перед крупными городами. К главным из них можно отнести следующие: благоприятная экологическая ситуация; наличие рекреационных ресурсов; близость к сельхозпроизводителю; компактность городов, высокий уровень транспортной доступности организаций в пределах города; наличие объектов исторического и культурного наследия; более низкий уровень стоимости жизни; высокий потенциал для развития малого бизнеса, т.к. уровень конкуренции относительно низкий.

Наличие устойчивого производственного ядра является залогом жизнеспособности и устойчивого развития любого города. Соответственно, главным целевым ориентиром развития малых и средних городов является интенсивное развитие локальной экономики в наиболее перспективных отраслях производства и сферы услуг.

В одной из фундаментальных работ А. О’Салливана «Urban Economics» выделяется три основные исторические модели городского развития:

– модель торгового города, базирующаяся на комбинировании конкурентных преимуществ и экономии на масштабе в процессе обмена;

– модель промышленного города, связанная с экономией на масштабе в процессе производства и возникшая после Промышленной революции XVIII–XIX вв.;

– модель инновационного города, связанная с получением выгод от коллаборации (кооперации в области исследований и разработок) и коммерциализации инноваций [5, р. 18–33].

Важно отметить, что появление той или иной модели происходило поэтапно от древних времен к современности. Однако это отнюдь не означает, что в настоящее время применима лишь модель инновационного города.

Фролов Д.П. и Соловьева И.А. выделяют следующие современные модели городского развития: 1) постиндустриальный (сервисный) город; 2) город, основанный на удобствах; 3) компактный город; 4) «зеленый» город; 5) обучающийся город; 6) креативный город; 7) «умный» город; 8) социальный город. При этом исследователи отмечают, что каждая из представленных моделей имеет как свои факторы развития, так и ограничения. К примеру, ключевым фактором развития креативного города является культивирование и привлечение креативного класса, усиление толерантности и формирование креативной инфраструктуры. Ограничением же является жесткая конкуренция со стороны зарубежных креативных городов. Основной фактор развития «зеленого» города – наличие «зеленой» инфраструктуры, приоритетность экологической стратегии; ключевое ограничение – сопротивление со стороны промышленного лобби и отсутствие экологической культуры у населения [4].

Выделенные модели могут выступать основой для выбора новой специализации города. Однако важно отметить, что большинство исследователей процессов городского развития акцентируют внимание на по-прежнему высокой роли промышленности в формировании градообразующей базы городов. Бурный рост российских городов происходил именно в период масштабной индустриализации СССР. В том числе многие северные малые и средние города появились и развивались практически с нуля благодаря открытию новых месторождений и строительству предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности.

Дворядкина Е.Б. и Кайбичева Е.И. рассматривают относительно новое для региональной науки понятие «новый индустриальный город», интерпретируя его как «особый тип постиндустриального города, экономика которого базируется на сочетании различных видов экономической деятельности при сохранении (или доминировании) и развитии промышленного производства (в том числе пятого и шестого технологических укладов) на основе принципов новой индустриализации при становлении новых форм организации экономической деятельности» [1]. При этом авторы отмечают, что для проведения новой индустриализации необходимо выполнение определенных условий, основные из которых представлены на рисунке 1.

Рис. 1. **Условия проведения новой индустриализации**

Источник: составлено автором на основе [1]

Основываясь на опыте развитых стран, можно сказать, что в результате процессов новой индустриализации происходит переход промышленности на новую технологическую основу и возрождение роли промышленных предприятий как главной движущей силы экономического развития территорий. Соответственно те малые и средние города, в которых имеются промышленные предприятия, могут выступать участниками этих процессов.

Для российских малых и средних городов главным препятствием к переходу на новую модель развития остается «зависимость от пути», поскольку отрасли их экономической специализации не претерпели существенных изменений по сравнению с советской эпохой. Производственные предприятия данных населенных пунктов преимущественно входят в состав нижних звеньев производственных цепочек, т.е. и в настоящее время остаются лишь местами добычи сырья. Многие малые и средние города в зарубежных странах также в свое время столкнулись с аналогичными проблемами. Изучение их опыта свидетельствует о том, что переход с инерционного пути развития невозможен без внедрения новшеств в инвестиционной политике, однако эти приоритеты можно ожидать скорее не от крупных предприятий, а от малых и средних бизнес-субъектов с их новаторским подходом. В данном контексте ключевой задачей представляется стимулирование инициатив местного бизнес-сообщества, что в свою очередь требует тесной интеграции региональной инвестиционной политики и системы мер поддержки предпринимательства в малых и средних городах.

Одним из перспективных вариантов развития экономики малых и средних городов является использование концепции «умной специализации». В отличие от традиционного подхода, «умная» специализация предполагает выбор не отдельных отраслей как точек роста, а целого набора видов экономической деятельности тесно связанных с региональными компетенциями. Базисом развития экономики выступает набор региональных научно-технологических знаний и технологий, вокруг которого группируются другие отрасли региональной экономики [2].
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