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***Аннотация****: В тезисах выделены характеристики технологического предпринимательства. Показано, что, с одной стороны, ему свойственны черты предпринимательства как такового, с другой стороны специфические характеристики (формирование новых ниш и новых рынков, создание технологических разработок). С использованием результатов углубленных интервью выделены факторы, влияющие на технологическое предпринимательство.*
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 Выявлению проблем в области предпринимательства как на уровне страны, так и её регионов посвящено многочисленное количество работ отечественных исследователей (Чепуренко, 2012; Голикова, Кузнецов, 2017; Баринова, Земцов, Царева, 2018; Земцов, Царева, 2018) [1]. Полученные результаты свидетельствуют о связи между предпринимательством и социально-экономическим развитием территорий. Этот тезис содержательно проявляется в следующем: увеличение распространенности малого и среднего предпринимательства в регионах на 1% будет способствовать росту ВРП на 0,06–0,17%, в то время как сокращение ВРП в среднем на 3–10% может быть следствием ликвидации на территории половины организаций [2].

 Предпринимательство на региональном уровне детерминирует ряд факторов (Земцова С.П., Царевой Ю.В., 2018) [3]. Они выделяются по разным критериям: по сфере влияния – имеющие как социальную, так и технологическую природу, по характеру влияния – способствующие и препятствующие ведению предпринимательства и оказывающие воздействие на склонность к этому виду деятельности. По сфере влияния на предпринимательство исследователи, например, фокусируются на макроэкономических (Ojala A., Isomäki H., 2011) и институциональных (Aidis R., Estrin S., Mickiewicz T., 2008) факторах. В последнем случае речь идет о том, что не получают должного распространения как формальные, так и неформальные институты поддержки технологических инициатив и стартапов, реализации инновационного потенциала (Толмачев Д.Е., Чукавина К.В., 2020).

 Среди выше обозначенных групп факторов выделяют барьеры для ведения предпринимательства. К критериям для определения барьеров относят степень принятия населением инноваций, особенности поведения населения при реализации новшеств. Сочетания обозначенных критериев позволяют выделить следующие типы барьеров предпринимательства: принятие инноваций, но пассивное поведение в ходе их реализации; отрицательное отношение к нововведениям при отсутствии активного сопротивления их внедрению; неприятие любых изменений и активное сопротивление их внедрению. Усиливать или, напротив, ослаблять действие обозначенных барьеров могут такие факторы как возраст, уровень образования, профессиональная квалификация, стаж работы; социальный статус; характер трудовых операций [4]. Среди барьеров выделяются специфичность человеческих активов, проблемы сетей и кооперации, протекционизм и антипатия к риску [5]. Наряду с этим речь идет о сформированных стереотипах и нормах поведения, незаинтересованности населения к участию в данном процессе, сопротивлению происходящим изменениям, возникающим в ходе разработки и реализации инноваций, недостаточной информированностью о лучших практиках внедрения инновационных разработок. Усугублять последствия влияния барьеров могут проблемы кооперации между участниками, например, нескоординированность действий представителей различных секторов (государственного, частного, некоммерческого).

 Обозначенные группы факторов оказывают влияние не только на предпринимательство как таковое, но и на тип предпринимательства. Например, на технологическое предпринимательство оказывает воздействие привлечение человеческих ресурсов, использование навыков и способностей для обеспечения осуществления научно-технических изменений для развития организации. Тем самым признается ключевая роль человеческого капитала в развитии технологического предпринимательства и обеспечении его эффективности (Colombo et al., 2004; Marvel, Lumpkin, 2007; Mosey, Wright, 2007; Wright et al., 2007).

 Исследование нацелено на определение склонности населения к технологическому предпринимательству с учетом факторов, детерминирующих этот процесс. В качестве информационной базы выступили результаты углубленных интервью, проведенных с технологическими предпринимателями в Москве, Карелии и Вологде. В рамках исследования будут представлены только те результаты, которые имеют отношение к факторам, влияющим на склонность к технологическому предпринимательству.

 Анализ технологического предпринимательства следует начать с вопроса о понятии, который задавался в рамках проведения углубленных интервью с технологическими предпринимателями. Обзор литературных источников по проблематике исследования показал, что технологические предприниматели обладают чертами предпринимателей как таковых и на их деятельность оказывают влияние схожие группы факторов. Аналогичные выводы сделаны и в ходе проведения эмпирического исследования, которое проводилось с использованием данных углубленных интервью с технологическими предпринимателями.

 Выявлено, что технологические предприниматели обладают чертами предпринимателей как таковых, например, их деятельность направлена на получение прибыли: *[предпринимательство – это все-таки зарабатывание денег... Идеально, если это хобби, которое приносит деньги... У нас – своя ниша, это сфера обслуживания. И здесь новинки, внедрения, разработки появляются, исходя из того, что что-то нужно улучшить, доделать, и на этом заработать денег...].* Однако в большинстве случаев выделялись характеристики, свойственные для этого типа предпринимательства, в частности, создание и использование технических и технологических разработок *[это тот, кто внедряет свою технологическую инновацию на рынках... Это связано с нашим предприятием, потому что мы является разработчиками технологии пожаротушения...],* привлечение к технологическим разработкам высококвалифицированных специалистов *[технологический предприниматель это тот, кто использует какие-то технические и технологические новинки... Они, соответственно, подбирают персонал, который имеет высокую научно-техническую квалификацию...].* Тем самым, технологические предприниматели признавали, что их деятельность состоит не столько «в погоне за деньгами, сколько за техническими решениями, их продвижением, созданием наукоемкого продукта». Это соотносится с ключевой направленностью деятельности технологических предпринимателей, связанной с формированием новых рынков и поиском новых ниш. Отмеченные выше черты проявляются и в определениях технологического предпринимательства отечественных авторов, например, Барыкина А.Н. и Икрянникова В.О. (2010) [6], которые трактуют его с позиций систематически осуществляемой предпринимательской деятельности, основанной на трансформации фундаментальных научных знаний в промышленно применимые, экономически оправданные и востребованные рынком технологии (Барыкин А.Н., Икрянников В.M., 2010). Технологическое предпринимательство связано с реализацией взаимосвязанных технологических стартапов, отдельных проектов, целью которых становится обеспечение трансформации научных знаний в промышленные технологии.

 Принятие решения о склонности к технологическому предпринимательству связано с тем, как в обществе воспринимают предпринимателей в целом, и к технологическим предпринимателям в частности. В рамках проведения интервью сделан вывод об отсутствии однозначной позиции по этому вопросу. С одной стороны, присутствует положительное отношение: *[отношение, конечно, в целом здесь позитивное, у обычных предпринимателей к технологическим предпринимателям, потому что обычным предпринимателям очень полезно взаимодействовать с технологическими предпринимателями]*. С другой стороны, встречаются и негативные оценки *[отношение к предпринимателям на данный момент ну такое себе… государство лет десять сказало, что все автоматизируем, будем смотреть, кто, как зарабатывает деньги, т.е. полностью будем эту цепочку отслеживать... дополнительный контроль... мешает вести деятельность… человек, который покупает продукт, им пользуется, этими услугами или изобретениями: «Почему у Вас цены растут?». Вы на нас наживаетесь]*. Наряду с обозначенными полярными оценками по поводу отношения к технологическому предпринимательству, встречаются и позиции, свидетельствующие о неоднозначном отношении. В рамках исследования было выявлено, что наличие подобных позиций может быть связано с тем, насколько различные группы населения знакомы с деятельностью технологических предпринимателей.

 Было определено, что отношение к технологическому предпринимательству может зависеть и оттого, насколько успешна деятельность этих предпринимателей *[разработал инновацию, запустил её на рынок, имеет успех… к нему уважение, потому что он это придумал первым, до этого никто не делал… многие пытаются копировать, идти этим же путем, но уже это не сделать… ну да, не получилось, никакого успеха не достигли]*. Тем самым, отношение к предпринимательству, зависит от характеризующей его группы населения, от положения этой группы, от их интересов, от того, насколько она знакома с предпринимательской деятельностью и др. Значимым для целей исследования представляется и фиксация того обстоятельства, что трансформация отношения к технологическим предпринимателям начинается с изменения восприятия этой группы населения со стороны органов власти. В конечном итоге это оказывает воздействие и на формирование запроса на технологические разработки и инновации.

 Одним из индикаторов, свидетельствующих о склонности к технологическому предпринимательству, об отношении к данному виду деятельности, является то, насколько предприниматели хотели бы, чтобы дети повторили их судьбу. В рамках интервьирования встречаются разные позиции по данному вопросу. С одной стороны, отмечается значимость гарантированных и стабильных заработков *[было бы хорошо иметь какую-то постоянную работу, со всеми льготами и преференциями… на государственной службе с 9 до 17 отработал и при хорошей зарплате ушел домой, вот это было бы хорошо...]*, а также неготовности идти на риск *[если бы вопрос сейчас стоял, создавать свое предприятие или не создавать, я бы навряд ли по такому пути пошел… брать на себя дополнительную головную боль, дополнительные риски, навряд ли к этому стоит стремиться, это слишком накладно; я не очень позитивно к таким желаниям отношусь, потому что быть предпринимателем, развивать свой бизнес – это запредельные риски…]*. С другой стороны, встречаются положительные намерения в отношении занятости детей технологическим предпринимательством в будущем, однако подчеркивается необходимость учета самоопределения к этому направлению деятельности

На развитие предпринимательства или препятствование этому процессу оказывает влияние ряд факторов: чрезмерное налогообложение, нехватка квалифицированных кадров и наличие административных барьеров; в меньшей степени – недостаточная интегрированность России в мировую экономику, а также низкую производительность труда (рис. 1).

Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, насколько каждая проблема мешает ведению бизнеса в России?», в % от всех опрошенных

Источник: [7].

Характеризуя условия, которые имеют значение для открытия бизнеса, практически половина опрошенных заявляла о наличии финансовой помощи. Этот факт соотносится с результатами прошлого вопроса, в рамках которого населением отмечалась необходимость наличия стартового капитала для организации предпринимательской деятельности. Каждый третий высказывался за упрощение налоговой системы и снижение налогового бремени.

 Возвращаясь к результатам интервьюирования, отметим, что в ряде случаев их характеризуют как способствующие развитию этого вида деятельности *[скорее благоприятные, чем нет... акцент не на краткосрочном периоде, а на долгосрочном… не на год, на два, а на пятилетний период…; со стороны государства, в принципе, барьеров каких-то сильных, честно говоря, я не наблюдаю… если ты хочешь заниматься деятельностью, занимайся, пожалуйста… все открыто, все работает, только нужно знать, куда подойти, к кому, и что спросить…; в Сколково 10 лет нет налога на прибыль, ты не платишь НДС, и у тебя страховые выплаты по зарплатам, по-моему, 14,2%. И это, конечно, существенный плюс для молодой технологической компании, которая работает в минус первые два-три года, и они экономят каждую копейку…]*. Причем благоприятные условия связаны как с институциональными аспектами, так и с экономическими. В то время как иногда речь идет об отрицательном влиянии

Обобщая полученные результаты, отметим, что предпринимательство выступает источником экономического роста, инноваций и занятости, рассматривается с позиций социального явления, подчеркивается роль социальной среды при осуществлении предпринимательской деятельности.

 В исследовании установлено, что технологическое предпринимательство имеет черты предпринимательства как такового, в самих определениях технологического предпринимательства заложена специфика, которая заключается в следующих аспектах: во взаимозависимости научно-технического прогресса с развитием новых продуктов; с акцентированием внимания на новых возможностях и на тех кадрах, специализирующихся на разных направлениях, которые эти возможности будут реализовывать; с акцентом на проектную деятельность и осуществлением инвестирования в проекты; с осуществлением совместных производственных, технологических и инвестиционных решений.

 Выделены факторы, которые оказывают воздействие на технологическое предпринимательство, среди которых ментальность; российский бизнес преимущественно работает в рамках краткосрочных целей, минимизируя риски; во многом это связано с уровнем развития экономики, когда сложно получить долгосрочные ресурсы для развития (речь не идет о государственных корпорациях, которые «живут» по другим законам и с другим доступом к ресурсам); барьеры для распространения новых технологий, в т.ч. отраслевое регулирование, таможенное и налоговое администрирование, процедуры сертификации; неблагоприятный инвестиционный климат, наличие финансовых и прочих барьеров.

Тезисы подготовлены в рамках государственного задания №FMGZ-2022-0002 «Методы и механизмы социально-экономического развития регионов России в условиях цифровизации и четвертой промышленной революции».
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