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Исследование инклюзивной экономики в настоящее время является одним из активно развиваемых научных направлений. Идеи инклюзивной экономики в короткие сроки стали находить практическую реализацию в программах, стратегиях развития стран и регионов.

Концепция инклюзивного роста стала результатом пересмотра взаимосвязи равенства и роста, по мнению ученых, «…равенство не рассматривается как ущерб для роста или его побочный результат», они скорее инструменты друг для друга [1].

Исследования инклюзивной экономики объединяют широкий спектр направлений, в том числе определение атрибутов инклюзивной экономики [2], адаптация институтов к задачам расширения возможностей социально инклюзивной экономики [3], формирования инклюзивной системы социального обеспечения, преодоления неравенства на рынке труда, неравенства в отношении здоровья [4]. Развитие мировой экономики в условиях глобальных вызовов 21 века (Индустрия 4.0, пандемия, мировой экономический, энергетический и продовольственный кризис, антироссийские санкции стран Запада) постепенно привело к углублению неравенства стран и регионов, росту безработицы, нищеты и бедности, неконтролируемой миграции. В Казахстане также наблюдался рост неравенства разных слоев населения и социально-экономическая дифференциация регионов. Доля бедных домохозяйств выросла с 4,0% в 2020г. до 4,5% в 2021 г. Увеличился разрыв в доходах населения по регионам страны, доля бедных домохозяйств колебалась от 9,1% в Туркестанской области до 1,6% в г. Астана. Такая ситуация привела к необходимости обоснования нового подхода к исследованию инклюзивности социального развития. В частности, в исследовании региональных проблем с акцентом на инклюзивность методически верно рассматривать социально-экономическое развитие территории с точки зрения «городской» и «сельской» экономики с уточнением опережающего роста одних территорий по сравнению с другими. Точечный экономический рост начинает дифференцировать области, города и села на «усиливающиеся» в своем развитии и «стагнирующиеся», что непосредственно отражается на благосостоянии населения, и в целом на уровне социального развития.

Суть такого методического подхода состоит в том, что нельзя оценивать уровень территориального развития обобщенно, следует выделять в статистике отдельно городскую и сельскую экономику, найти коэффициент приравнивания уровней последних. Природа территориального развития настолько многранна и сложна, чтобы ее ощутить и реально (а не абстрактно) представить, необходимо проводить дифференцированную оценку городов высокого и низкого уровня развития, сельских населенных пунктов с ранжированием их по ряду показателей.

Таким образом, создание инклюзивного социального развития в регионах в условиях спада экономики предполагает разработку общих контур функционирования территорий (городов и аулов), включающих направления и организационно-экономические механизмы обеспечения социального благополучия населения.

В связи с этим предусматривается ориентация системы социальной защиты на повышение доходов и оказание социальных услуг для уязвимых категорий населения. При этом, как и раньше, базовым компонентом системы социальной защиты остается поддержка со стороны государства, однако это будет осуществляться при развитии активного участия и частного сектора. В целом, государство, с учетом экономических возможностей, улучшит качество гарантированных специальных социальных услуг для всех уязвимых социальных групп, которые станут основой для инклюзивного роста.

**Ответ на законные требования социальной справедливости больше нельзя откладывать. Необходимо приложить усилия по обеспечению благополучия для всех и искоренению нищеты, неравенства в социальных слоях общества.** Совершенно очевидно, что решение социально-экономических проблем и вопросы улучшения качества жизни населения все больше перемещаются на региональный уровень. В частности, это означает, что роль регионального управления должна концентрироваться на определении возможностей территорий для преодоления выявленных региональных различий в социальном развитии. На наш взгляд, это и есть ключевая позиция в определения социальных различий или неравенств. Точнее акцент делается на соотношение реальных возможностей (финансовых, материальных, трудовых ресурсов) региона и конкретных мер по реализации кратко- и среднесрочных задач по улучшению качества жизни населения на территории. При этом ответственность в достижении поставленных задач обязательно и конкретно будет уточняться, т.е. должен наконец-то заработать метод программно-целевого управления (имеется в виду планирование, организация и контроль за реализацией задач). Поэтому цель данного исследования заключается в выработке приоритетных направлений, которые позволят приблизят решения проблем социального неравенства, обеспечив инклюзивного развития регионов.

Направления обеспечения социального благополучия населения в регионах по структуре, содержанию, уровню и значимости многоранны. На наш взгляд, из всей совокупности направлений необходимо выявить те, которые требуют первоочередного решения. В действительности социальное развитие в регионах представляет собой «снежный ком», который постоянно нарастает и разовые повышения пенсий, пособий и заработной платы, связанные с инфляцией, ростом потребительных цен, в корне не решают проблем. Ухудшение условий жизнеобеспечения населения (водообеспеченность, особенно сельского населения; перебои в энергоснабжении, теплом; большая изношенность трубопроводов; дороговизна продуктов питания) в сочетании с негативными тенденциями в экологии привели, во-первых, к отрицательным показателям здоровья населения, что не позволит индивидам в полной мере реализовать полученные ими знания и квалификацию. Во-вторых, почти во всех сферах национального хозяйства в условиях спада экономики происходит деквалификация кадров. Такое явление в первую очередь наблюдается в отраслях, воспроизводящих человеческий капитал, к которым относятся наука, образование, здравоохранение. Тем самым происходит деформация рынка труда, когда повышение квалификации линейно не влияет на рост заработной платы. В этом случае наблюдается рачительное использование человеческого капитала качественно высокого уровня. В действительности имеется тенденция использования значительного числа специалистов, выполняющих работу низкого квалификационного уровня (особенно в условиях пандемии).

Таким образом, трудные условия хозяйствования, имеющие долговременный характер, создают основания и предпосылки выработки приоритетных направлений обеспечения социального благополучия в регионах, предполагая, что реализация их позволит решить тот клубок социальных проблем, которые имеются в каждом регионе вне зависимости от их остроты и глубины.

В условиях спада экономики в регионах Казахстана приоритетными направлениями обеспечения инклюзивного социального развития должны стать:

*I.* *Совершенствование организации управления на разных региональных уровнях с обязательным переобучением руководителей территорий по основам регионального менеджмента.* На региональном уровне необходима комплексная системная увязка общего­сударственных стратегических программ и приоритетных национальных проектов как между собой, так и с иными, реализуемыми в границах конкретных территорий преобразовательными мероприятиями с учетом сложившейся социально-экономической, демографической и экономической ситуации. В противном случае не только не удастся решить уже существующие проблемы, но могут возникнуть и новые трудности и деформации в экономическом развитии страны.

Для многих руководителей органов местного управления «неразрешимая» проблема изыскания на подведомственных территориях собственных дополнительных средств в целях активизации их развития оказывается вполне разрешимой. Именно на местном уровне «материализуются» в конкретных эксклюзивных ресурсах природные блага, объекты историко-культурного наследия и созданной человеком искусственной «второй природы», накопленные демографический и трудовой потенциалы, а также инвестиционная привлекательность, трудовая и предпринимательская активность населения и др.

При осуществлении программ социально-экономического развития, в том числе и приоритетных национальных проектов, важнейшими задачами выступают упорядочение процесса их реализации, его адаптация к конкретным условиям административных районов и предприятий. При этом важен и выбор наиболее эффективных способов освоения территориальных ресурсов, причем не только на основе рационального их распределения по видам и формам использования, но и за счет консолидированного включения в хозяйственном процессе ресурсного потенциала отдельных городских, сельских районов и конкретных предприятий, их объединения во взаимосвязанные группы, системы кооператива. В этом случае важно кадровое обеспечение местных органов власти.

*II. Пересмотр всей системы оплаты труда по отраслям национальной экономики.*

Анализ отраслевых уровней оплаты труда свидетельствует о наличии значительной дифференциации, в частности, между промышленностью и сельским хозяйством, во-вторых, между регионами. Правильное определение политики оплаты труда, распределения доходов и механизмов ее реализации непосредственно влияет на позитивное изменение ситуации в социальном развитии регионов. Известно, что основным источником существования населения являются трудовые доходы, доля которых в общих доходах составляет почти 78%. Остальными источниками доходов выступают социальные трансферты, доходы от всех видов продаж, прочие денежные поступления. Отсюда, в политике оплаты труда существенным является правильное управление этими источниками.

В частности, имеется в виду разработка алгоритма действия правительства по регулированию системы оплаты труда во всех сферах народного хозяйства в целях подъема экономики и повышения доходов населения:

- пересмотр тарифной системы в контексте сравнительного анализа по отраслям, что позволит добиться сопоставимости и соответствия затрат труда и тарифных ставок и сокращения огромной дифференциации в межотраслевой оплате труда;

- учитывая имеющее место определенный рост экономики и доходов населения за последнее время, полагаем, что фонд заработной платы не должен быть ниже уровня 25% ВВП. Разрыв между показателями «фонд заработной платы работников списочного и несписочного состава и совместителей» и «оплата труда наемных работников по системе национальных счетов», включающих все виды начислений, из года в год увеличивается. Это означает, что негативные тенденции по сокрытию фонда оплаты труда сохраняется. В этой связи в политике регулирования оплаты труда важно обеспечить поэтапное сближение минимальных размеров оплаты труда, пенсий, стипендий и пособий с величиной прожиточного минимума.

В этой связи методический подход к определению величины прожиточного минимума должен быть скорректирован следующими положениями:

1) перечень продовольственных, непродовольственных товаров, услуг, определяющий минимально необходимый уровень удовлетворения насущных потребностей человека, должен быть разработан и законодательно закреплен на республиканском и региональном уровнях с правом дополнения конкретизации;

2) величина прожиточного минимума должна регулярно пересматриваться по мере изменения индекса потребительских цен;

3) необходимы расчеты прожиточного минимума для семей различного состава и типа с выделением семей, возглавляемых отдельно мужчинами и женщинами, причем до пенсионного и после пенсионного возраста;

4) необходимо устранить неоправданные различия в уровнях оплаты труда работников материального производства и социальной сферы на основе совершенствования методологической базы расчета для социальных выплат и заработной платы. В этой связи следует четко разъединить базу расчета пенсий, иных социальных выплат и заработной платы. Необходимо произвести поэтапное повышение доли денежных доходов населения в структуре ВВП.

В условиях спада экономики заработная плата перестает выполнять свои основные функции по воспроизводству рабочий силы и стимулированию труда. Из-за малого размера она превратилась фактически в вариант социального пособия, не связанный с результатами трудовой деятельности. Такое положение влияет на ситуацию формирования того среднего слоя населения, укрепление которого призвано обеспечить проведение структурных реформ.

Таким образом, при повышении доходов населения необходима одновременная реформа заработной платы и налогообложения, которая должна быть направлена на сокращение разницы в уровнях доходов между богатыми и бедными. Задача правительства на ближайшее десятилетие должна состоять в достижении такого распределения доходов, при котором средний доход 10% богатых не должен превышать средний доход 10% бедных более чем в 7-8 раз, как это имеет место в социально устойчивых странах.

Для достижения целей инклюзивного социального развития и укрепления экономического потенциала территорий рекомендованы ряд механизмов. Рекомендованные механизмы, возможно сформируют общие контуры развития экономики средних и малых городов сельских населенных пунктов, в контексте преодоления спада в национальной экономике.
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