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**Аннотация** *В статье освещаются два аспекта проблемы территориального стратегирования: обоснование причин формулирования некачественных стратегий; поиск методологии анализа текстов документов стратегий. Автор предлагает в качестве методики оценки текстов стратегий использовать инструментарий SEO – анализа сайтов.*
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Стратегия – это сформулированная и обусловленная макроэкономическими социально – экономическими индикаторами цель развития территории в требуемом контексте. Наличие стратегии означает переход проактивному развитию, в основе которого лежит создание образа будущего. Вызовы и угрозы задают контекст, концепция устойчивого развития помогает сформировать инструментарий сбалансированного развития территории. Контекст стратегии важен с позиции формирования бренда территории. В концепции нейролингвистического программирования стратегия будет трактоваться как «фрейм» - понимаемая носителем картина мира, которая обусловливает собой поведенческий механизм. С точки зрения достижимости целей таких фреймов выделяют два: фрейм результата и фрейм проблем. [4, С. 13] Задача управленца состоит в формулировании, идентификации и использовании (либо преобразовании) релевантного для управленческих целей типа фрейма. Очевидно, что в стратегиях, в том числе и территориальных, приоритет должен отдаваться фреймам результата. Однако в текстах указанных документов встречаются так называемые номинализации, имеющие и в психологии, и в лингвистики схожие толкования – слова, смысл которых часто субъективен и может трактоваться по разному. То есть это слова, в которых нивелирован смысл, практически симулякры, в результате чего стратегия сама становится симулякром. [2, С. 17] Номинализации выступают как побочный эффект управления. Лингвистические проблемы, сопровождающие процесс стратегического управления доказывают несерьезность намерений людей их формулирующих. [6] Некорректное использование/толкование терминов порождает риск экстраполирования проблем на сопряженные сферы жизнедеятельности.

Анализ стратегий часто встречается в научно – публицистической литературе. Но, как правило, дальше статистических изысков (а к ним склонны те, кто имеет доступ к актуальным базам данных, сопутствующим стратегическому планированию и управлению) дело не идет. Так, оценивая, сформулированную в Центре стратегических разработок «Стратегию 2020» [1] эксперты сами себя похвалили, объяснили неудачи в имплементации ряда направлений стратегий, придали значимость проводимой работе. Как правило, оценки документов стратегического планирования развития территорий (заметим оценки имплементации стратегий не найти, так как воплощать в принципе нечего) в ситуации отсутствия алгоритма составления таких документов усердно сдобрены научной риторикой. [7] Автор, много лет работая над проблемой эффективности формулирования и имплементации стратегий любого уровня, в данной статье выносит на суд две проблемы - задачи:

1. Обоснование причин – следствий формулирования некачественных стратегий;

2. Разработка и апробация методики анализа текстов документов стратегий.

Ответ на первый вопрос кроется в национальных особенностях управления, в наблюдаемом дисбалансе субъектно – объектной связи в управлении. [3] Чтобы было понятно о чем идет речь, воспользуемся типами ментальных моделей, описанных Д. А. Норманом. Автор выделяет [8, С. 58]: модель дизайнера (его понимание результата) и модель пользователя. Если дизайнер (то же что и менеджер), принимая решение, ориентируется на ментальную модель пользователя (объекта управления), скорее всего решение будет более эффективным. Оценка текстов стратегий территориального развития (помогают проанализировать субъект управления, составить его социологический портрет в «естественных» условиях (например, как иначе можно было оценить послание народу в тексте официальной стратегии Главы Архангельской области или стихи о городе в стратегии Севастополя)) показывает обратную ситуацию.

 За основу методики анализа текстов стратегий автор предлагает взять SEO-анализ текстов (Search Engine Optimization - «оптимизация для поисковых машин»). Использование данной методики позволяет оценить качество сайта по ряду параметров, помогает его дальнейшему продвижению. По сути, SEO-анализ является основой аудита сайтов и текстов, так как решает главную задачу: оценивает уникальность сайта (текста) в мире современных информационных технологий. Параметры оценки и их характеристики применительно к стратегиям территориального развития приведены в таблице 1.

Таблица 1- Параметры оценки текстов стратегий с использованием SEO-анализа текстов

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Содержание |
| Длина с пробелами(символов) | Определяется объем текста по аналогии с тем, как в научных трудах определяются количество печатных листов. В ситуации отсутствия унифицированных алгоритмов формулирования стратегий, разработчики склонны «брать количеством». |
| Длина без пробелов(символов) |
| Всего слов | Решает ту же задачу, что и предыдущий параметр, только в приемлемых для языка единицах измерения. В нынешней ситуации вне зависимости от размера субъекта Федерации объем текстов стратегий варьируется от нескольких десятков до нескольких сотен страниц. |
| Водность (%) | Показывает долю слов текста, не несущих информационной нагрузки. В последнее время часто говорят о клиповости современного мышления, забывая о лозунговости и зашлакованности последнего. Для достижения стратегических целей важный показатель. Недостатками для его валидной оценки являются (1) отсутствие словаря стратегий, который позволил бы избегать завышения данного критерия; (2) отсутствие унифицированного подхода к оценке параметра существующими сервисами. В используемом в работе сервисе норма составляет 30 – 60%. |
| Тошнота | Определяет частоту использования какого-либо слова в текстовом документе. Решает проблему определения ключевых слов в документе. Помогает в анализе стратегий определить ее инфорсмент, а также идентифицировать номинализации, нивелирующие стимулирующую и мотивационную составляющие стратегий Недостатками являются (1) отсутствие словаря стратегий, который позволил бы избегать завышения данного критерия; (2) отсутствие унифицированного подхода к оценке параметра имеющимися сервисами. В зависимости от выбираемого типа тошноты, (выделяют классическую и академическую) показатель колеблется от 2 до 9 пунктов соответственно. |
| Топ10 слов | Перечень из 10 слов, встречающихся в тексте чаще всего. Ряд сервисов предлагает перечни из бОльшего количества слов. В системе анализа стратегий данный параметр позволит сформулировать не только релевантный целям стратегирования словарь, но также определит словари по разделам стратегий. Помогает решить задачу формулирования фрейма результата.  |
| Словарь (слов) | Количество, используемых в тексте слов. На данном этапе исследований позволит оценить «управленческий сленг» и степень работоспособности стратегии, исходя из ее «словарного запаса». |
| Словарь ядра (слов) | Похож на предыдущий показатель, отличие состоит в подсчете количества слов без стоп – слов, или шумовых слов |
| Тематика | Так как методика заимствуется из сферы анализа сайтов, которые призваны, прежде всего, идентифицировать требуемую сферу поиска, данный параметр может показать в деле исследования стратегий, к какой тематике может быть отнесен текст стратегии, исходя из его наполнения, то есть оценить реальную сферу приложения текстов стратегий.  |

Ниже в таблице 2 показан результат анализа текстов стратегий города Волгограда и Волгоградской области.

Таблица 2 - SEO – анализ текстов стратегий города Волгограда и Волгоградской области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметр | Волгоград | Волгоградская область |
| Длина с пробелами (символов)  | 107808  | 322767  |
| Длина без пробелов (символов) | 95660 | 285012 |
| Всего слов  | 11671 | 35291 |
| Водность (%)  | 26% | 27 |
| Тошнота | 26.32 | 38.06 |
| Топ10 слов | Волгоград, развитие, население, создание, транспортный, городской, территория, система, город, год | область, развитие, волгоградский, год, производство, процент, население, рост, предприятие, объем |
| Словарь (слов) | 2035 | 3750  |
| Словарь ядра | 1803 | 3418  |
| Тематика | Связь, Образование, Промышленность | Администрации, Промышленность, Города и регионы |

Какие выводы позволяет сделать проведенный анализ. Словарь стратегий растет прямо пропорционально количеству слов в документе. Разнообразием, судя по показателю топ 10 не отличается. Возможно, это положительный момент и оригинальность в официальном документе не должна приветствоваться. Водность как показатель используемого ресурса находится в норме. Зато показатель тошноты текста впечатляет: при норме академической тошноты, используемой для анализа сайтов до 9 пунктов, в стратегиях данный показатель говорит о чрезмерном повторе самых употребляемых слов и словосочетаний. Показатель также растет с увеличением объема самого текста. Однако стоит отметить, что показатель тошноты в связи с показателем топ 10 слов, говорит о превалировании в тексте номинализаций. Автор при помощи используемого сервиса определил топ 10 слов стратегий Южного федерального округа: год, развитие, население, область, республика, производство, инвестиционный, рост, строительство, реализация. По правилам определения номинализаций, можно сделать вывод, что показатель тошноты растет за их счет. Что касается тематики текстов, она соответствует предназначению анализируемых документов. Исключения типа «женский клуб» в тексте стратегии Республики Адыгеи, а также «погода» в стратегии Севастополя показывает особенности автоматической интерпретации информации.

Использование методик SEO - анализа применительно к стратегиям позволит сформулировать словарь стратегий, словарь номинализаций, фреймы результатов, алгоритм написания стратегий, закрепить в текстах стратегий мотивационную составляющую, избавить имеющиеся тексты стратегий от так называемых шумовых слов, обосновать критерии оценки, оценить имеющиеся стратегии, профессионалов, работающих в этой сфере. В современном мире, когда конкурентное преимущество кроется в правильно поданном контексте, стратегии являются инструментом формирования требуемого контекста. Закончим словами И.В. Гете: «Большая часть бед во всем мире происходит от того, что люди недостаточно точно понимают свои цели. Начиная возводить здание, они тратят на фундамент слишком мало усилий, чтобы могла выстоять башня».
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