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*Аннотация. В публикации представлены результаты оценки готовности к реализации трудового потенциала детей 14-17 лет в Вологодской области. Она позволяет на основе оценки состояния здоровья, уровня образования и коммуникативной компетентности дать представление о сформированности у подростков будущего трудового потенциала.*
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Учеными доказано, что экономический рост в условиях дефицита трудовых ресурсов может быть достигнут только при условии эффективной реализации трудового потенциала. В настоящее время этот вопрос представляет проблему для современности, которая характеризуется неблагоприятным прогнозом прироста населения, в том числе и трудоспособного. Россия стремительно теряет свои позиции в демографическом плане. Если в 1991 году по численности населения РФ была на шестом месте, в 2012 году –10 место, а по прогнозу на 2050 год будет занимать 14 позицию [2].

Термин «трудовой потенциал» появился в научных публикациях начала 1980-х годов ХХ в. Вопросы его формирования и использования обсуждались экономистами, демографами, философами, социологами[10]. В современных исследованиях много внимания уделено изучению факторов формирования и развития трудового потенциала, но они не всегда дают представление о закономерностях способностей человека к труду. В этой связи важна оценка трудового потенциала не только взрослого, но и детского населения. Еще одной причиной являются неблагоприятные тенденции развития детей по результатам исследований:

– снижение уровня здоровья. Наиболее выраженное ухудшение его происходит в период получения образования. К выпускному классу школы частота функциональных нарушений у детей возрастает на 86%, хронических болезней – на 100%;

– снижение уровня подготовки школьников по результатам исследований PISA и PIPLS и др. Лучшие российские школьники на протяжении 2006-2012 гг. уступали своим сверстникам из других стран, и только к 2015 году наблюдается положительная динамика достижений учащихся по грамотности чтения и математической грамотности;

– по данным мониторинга качества трудового потенциала населения Вологодской области, проводимого ФГБУН Вол НЦ РАН (ранее ИСЭРТ РАН в 1997 – 2016 гг., только 44% молодых вологжан были трудоустроены в соответствии со специальностью, 14% работали в близкой по полученной профессии сфере. При этом уровень реализации трудового потенциала и его интеллектуальной компоненты у работающих по специальности намного выше [3].

**Методы и методология.** Существует множество теоретико-методологических подходов к оценке количественных и качественных характеристик трудового потенциала взрослого населения. Разработаны они и учеными ФГБУН ВолНЦ РАН [4]. Сформирована база данных качественных характеристик экономически активного населения Вологодской области с 1997 года. Разработана методика расчёта интегрального показателя качества трудового потенциала, отражающего физическое и психическое здоровье населения, его когнитивный и творческий потенциал, культурный уровень и нравственность, социальные притязания и коммуникабельность работников.

Отметим, что, несмотря на широкий спектр методик, комплексных междисциплинарных исследований трудового потенциала детского населения нет [5]. Его компоненты: здоровье, образование, коммуникативная компетентность изучаются в рамках различных социологических исследований, которые наряду со статистикой и индивидуальными консультациями специалистов позволяют сделать более глубокий анализ. Такого подхода придерживаются ученые ИСЭПН РАН (Римашевская Н.М., Медведева Е.И., Маркова Н.Е), инициировавшие проведение Международного междисциплинарного проекта, посвященного здоровью молодого поколения и внедрению инструментария социологического обследования детей и молодежи.

По результатам опроса детского населения британского Национального института детства и Центра многолетних исследований «Национальное исследование развития ребенка» (NCDS), выборка которого составила 17 тысяч детей, получено, что:

 – две трети детей, отказывающихся от получения высшего образования, впоследствии работают на низкооплачиваемых должностях;

– дети, имеющие нарушения поведения, чаще испытывают проблемы с трудоустройством.

Однако в целом исследования остаются разрозненными, отсутствует системность, преемственность полученных данных, возможность практического использования. Поэтому актуальна необходимость совершенствования как теоретических, так и методических практик получения комплексной информации, которые могут стать основой межведомственного взаимодействия в работе по повышению уровня трудового потенциала.

В 2017 – 2018 гг. на базе образовательных организаций Вологодской области проведено исследование с целью определения уровня готовности детей 14-17 лет к эффективной реализации трудового потенциала с использованием разработанной методики. В нашем исследовании использованы следующие определения. **Трудовой потенциал человека –** это одна из подсистем человеческого потенциала, совокупность качеств: состояние здоровья, выносливость, тип нервной системы, его физические, умственные и интеллектуальные возможности [1]. Применительно к детскому населению будем использовать термин **«трудовой потенциал детей»,** он характеризует качества, которые могут быть задействованы для решения профессиональных задач в будущем. При этом специфическим объектом исследований являются состояние здоровья, уровень образования, развитие коммуникативных навыков, которые предопределяют качество будущего трудового потенциала [9]. Важно, что методологической предпосылкой исследования в рамках экономики народонаселения и демографии является тезис о том, что состав и связи компонентов трудового потенциала детей сходны с теми, которые выделяются в структуре трудового потенциала населения в целом [8]. **«Готовность к реализации трудового потенциала»** – это результат включения ребенка в систему экономических отношений. Принимая во внимание, что трудовой потенциал рассматривается как компонент человеческого капитала [6], можем предположить, что высокий уровень здоровья, образования, коммуникативной компетентности, является предпосылкой *для эффективной реализации трудового потенциала.* Это трудоустройство по выбранной профессии, соответствующей образованию, физическому, психологическому состоянию, способностям, профессиональным предпочтениям человека.

Предложенная методика "Оценка готовности подростков 14-17 лет к реализации трудового потенциала», в которой используется социологический, медицинский, педагогический и психологический подходы, позволяет дать комплексное заключение о готовности детей данного возраста к профессиональной деятельности в будущем [7]. Считаем, что она решает проблему частично, возможно использование не только этих, но и других подходов к изучению трудового потенциала детей. Разработка методики предполагала решение следующих задач:

1. Комплексная оценка сформированности профессионального самоопределения обучающихся в предвыпускных и выпускных классах общеобразовательных организаций.

2. Оценка уровня готовности подростков 14-17 лет к эффективной реализации трудового потенциала (интегральная оценка здоровья, образования и коммуникативных навыков подростков 14 – 17 лет).

Для пересчёта в интегральную (процентную) шкалу применялся метод среднего арифметического. Формула оценки уровня готовности к реализации трудового потенциала приведена на слайде, а также градация и качественная характеристика уровней.

 $У=\frac{(З+О+КН)}{75}\*100\%$, (1)

где: У – уровень готовности к реализации трудового потенциала; З – сумма баллов по блоку «Здоровье»; О – сумма баллов по блоку «Образование»; КН – сумма баллов по блоку «Коммуникативные навыки».

Таблица 1 – Уровни оценки готовности к реализации трудового потенциала

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Значение | Градация |
| I | Высокий | 81-100 |
| II | Выше среднего | 61-80 |
| III | Средний | 41-60 |
| IV | Ниже среднего | 20-40 |

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

Для будущей трудовой деятельности важен осознанный выбор профильных учебных предметов, особенно в 9–11 классах. Получено, что для старшеклассников наиболее востребованы гуманитарные науки (42%), физико-математические и филологические (36 и 34%), естественно-научные и искусство (31 и 22%), информационные технологии (21%). Далее по рейтингу – физкультура и трудовое обучение (19 и 18%). Меньше всего предпочтений подростки отдают изучению экономики (15%) Можно отметить значимые различия показателей для юношей и девушек**.**

Наиболее важным для учеников 9-11 классов является получение высшего образования (60%), на втором месте – среднего (38,0%), из них 17,5% хотели бы освоить рабочие специальности. По данным опроса только треть (29%) детей знают, какую профессию хотели получить; не определились – 37%, сомневаются в своем выборе еще 36%.

Всего две трети детей владеют информацией об образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования. Не имеют данных – 13%, что позволяет сделать вывод о недостаточно организованной профориентационной работе в школах области. Отметим, что девушки более осведомлены, чем юноши.

Более значимыми для подготовки к будущей трудовой деятельности дети назвали такие личностные характеристики, как: общительность (70%), эмоциональная устойчивость, устойчивость внимания (по 67%), наблюдательность (63%), развитость функциональных анализаторных и организаторских способностей (53% и 50%), яркое воображение (48%). Менее половины считают недостаточно важными: склонность к практическому труду, малоподвижной работе, технический склад мышления, способности к геометрии и физике.На основании этого можно сделать вывод о гуманитарной направленности профессиональных предпочтений подростков 14–17 лет данной выборки.

Тем не менее, отметим, что мотивы профессионального выбора достаточно осознаны старшеклассниками, важно не только материальное благополучие и высокая заработная плата (33%), но и интерес (83%), перспектива карьерного роста (44%), возможность совершенствовать свои навыки и повышать квалификацию (38%).

Большая доля опрошенных детей имеет уровень готовности к реализации трудового потенциала выше среднего – 66%, высокий – 33%. К «среднему» уровню относятся 3% респондентов, что составляет группу риска по реализации потенциала ребенка в будущем. Показательно, что юноши имеют более низкие показатели по сравнению с девушками. Уровень готовности к реализации трудового потенциала «ниже среднего» не был выявлен (табл.2).

Таблица 2 – Показатели уровней готовности к реализации трудового потенциала

 (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности | Пол | В среднем |
| Юноши | Девушки |
| Высокий (81…100) | 24,6 | 34,3 | 31,0 |
| Выше среднего (61…80) | 69,6 | 64,2 | 66,0 |
| Средний (41…60) | 5,8 | 1,5 | 3,0 |
| Ниже среднего (20…40) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Рассчитано автором |

Подводя итог, нужно сказать, что большинство детей выборки готовы к трудовой деятельности, в то же время у них не сформированы представления о том, в какой области себя реализовать, что является причиной неэффективного использования трудового потенциала в экономике региона в будущем.

Методика позволила в первую очередь дать информацию всем участникам образовательного процесса об уровне организации профориентационной работы среди детей предвыпускных и выпускных классов, их готовности к реализации трудового потенциала. Можно предположить, что модель «профориентация в школе – желание получить профессию – приобретение профессионального образования» является недостаточно результативной. Для совершенствования этой работы необходима система взаимодействия между образовательными медицинскими организациями, семьей с целью создания условий для осознанного выбора молодыми людьми будущей профессии [9]. Гендерные различия в профессиональном самоопределении и распределении по уровням готовности к реализации трудового потенциала необходимо учитывать при формировании программ профориентационной подготовки, составлении индивидуальных образовательных маршрутов.

Помимо качественных и количественных результатов, апробация методики позволила выявить и недостатки исследования. В первую очередь, малочисленность выборки. Второе, качественный состав респондентов, так как учащиеся 10-11 классов в основном нацелены на получение высшего образования. Поэтому возможно включение в выборку 7–8 классов, планирующих поступать в организации среднего профессионального образования или трудоустраиваться. Отметим, что цель и задачи исследования удалось выполнить. По итогам диагностики проведено 56 совместных консультаций: родителей учеников, педагогов. Даны адресные рекомендации обучающимся, родителям, педагогам о возможности выбора будущей профессии, необходимости медицинского обследования и лечения, дополнительных занятий по отдельным школьным предметам, коррекции нарушений коммуникативных навыков.
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Annotation. The publication presents the results of approbation of the methodology for assessing the readiness for the realization of the labor potential of children aged 14-17 years in the Vologda Oblast. It allows, on the basis of an assessment of the state of health, level of education and communicative competence, to give an idea of ​​the formation of the main elements of the future labor potential in adolescents.
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