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В материале представлены данные социологического опроса представителей родительской общественности города Вологды (N=868). Выявлено, что в настоящее время в дошкольном образовании формируется скромный по численности родительский актив, который берет на себя в основном функции инициирования, сбора и отчета о благотворительных дарах / пожертвованиях, идущих на развитие детского сада.
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Годы с 2018 по 2027 в России были объявлены Десятилетием детства. В этой связи особое внимание в стране уделяется дошкольному образованию как основной среде развития ребенка. Посещение детского сада ребенком все больше осознается населением как социальная норма [9, с. 174-198]. Однако данные общероссийского мониторинга, который проводится Высшей школой экономики, говорят, что для многих российских семей устройство детей, не достигших трех лет, в дошкольные образовательные организации до сих пор остается трудноразрешимой задачей [2]. Видные исследователи (И.В. Абанкина, Е.М. Авраамова) сходятся во мнении, что основная проблема здесь состоит в неразвитости инфраструктуры дошкольного образования [1; 7].

Вопрос доступности дошкольного образования для всех поднят и в послании президента В.В. Путина Федеральному собранию РФ 20 февраля 2019 года. В частности, в нем была обозначена задача создания не менее 270 тыс. новых мест в детских садах до конца 2020 года с выделением на эти цели 147 млрд. руб. [8].

Пока что российские регионы находятся в сложной ситуации – мощности образовательной сети не хватает для размещения всех дошкольников. Это приводит к формированию очереди детей, стоящих на учёте для получения путёвки в дошкольные образовательные организации до того момента пока им не достанется свободное место или не наступит 3 года (когда предоставление места гарантируется государством). При этом ситуация далеко неодинакова в разных населенных пунктах. Самые большие очереди в детский сад сейчас в Московской области и Краснодарском крае (более 140 тыс. чел.). На Крайнем Севере все иначе (к примеру, в Чукотском автономном округе на 100 мест в детских садах приходится 87 воспитанников). Специалисты РАНХиГС (Т.Л. Клячко и др.) объясняют подобную дифференциацию тем, что в этом случае дети, желающие попасть в детский сад, просто территориально находятся «не там, где есть свободные места» (что связано с характером расселения в этих районах) [4, с. 7-13]. Но при этом ситуация в регионах не статична и быстро меняется.

В современных условиях дефицита бюджетных средств для решения вышеобозначенной проблемы в основном используются три инструмента. Во-первых, это строительство новых детских садов (в очень ограниченных масштабах). Также практикуется изъятие уже имеющихся площадей, предназначенных для дополнительных образовательных услуг (театральных комнат, комнат экологического воспитания и т.д.) и переоборудование их под группы. Однако наиболее часто используется уплотнение групп. По результатам опроса родителей дошкольников г. Вологды[[2]](#footnote-2) в одной группе детского сада могут одновременно присутствовать 26 человек и более. Особо тяжелая ситуация складывается в Заречном районе города (28 человек). В то же время по санитарным нормам эта цифра не должна превышать 20 детей для типовой группы в 40 кв. м. [5, с. 132-139]. В ином случае это грозит критическим ростом заболеваемости, эмоциональными перегрузками детей, а также может сопровождаться усилением психологической нагрузки на воспитателя при переходе его на режим работы в две смены. Последнее приводит к ослаблению внимания педагогов, что может негативно повлиять на безопасность пребывания детей в детском саду.

Ситуация с переуплотнением групп влияет на взаимоотношения родителей и работников детского сада, педагогов и детей не самым лучшим образом. Родители отводят психологическому климату в группе, которую посещает их ребенок, промежуточное место по значимости между самыми сильными с их точки зрения аспектами работы детского сада (качество образования, работа воспитателей) и наиболее слабыми сторонами (состояние материально-технической базы, качество питания детей). Однако в ряде районов города (Заречном, Восточном, Западном) микроклимат уже находится на последних местах.

В условиях распределения мест в детских садах по «остаточному принципу» (в городе Вологде только 34% родителей до поступления ребенка в детский сад имели возможность выбора между несколькими организациями) родители частично проявляют свою незаинтересованность в участии в его внутренней жизни, деятельности органов самоуправления, игнорируют посещение родительских собраний. Так только треть опрошенных в детских садах г. Вологды респондентов по той или иной причине не посещают собрания на регулярной основе. Хотя из этого правила, конечно, бывают и исключения. Попав в некоторые детские сады по распределению, родители все равно остаются довольны его атмосферой. К примеру, в детских садах Центральной части города выше, чем во всех остальных, оценивают качество работы с родительской общественностью [3, с. 219-228].

На этом фоне отношение родителей к своим обязанностям как участников образовательных отношений (соблюдение правил внутреннего распорядка детского сада, режимных моментов, участие в родительских собраниях) принимает все более утрированные формы. К примеру, по данным опроса, лишь 70% респондентов регулярно посещают родительские собрания. Хотя одной из причин этого может являться расхождение представлений населения о том, что должно обсуждаться на таких собраниях и реального положения дел. Так, родителей зачастую (в 33% случаев) интересуют вопросы, касающиеся индивидуальных достижений своего ребенка и рекомендации по подготовке к школе, что не так часто выносится на обсуждение. Возможно, это происходит из-за того, что администрация и работники образовательных организаций не считают родителей до конца компетентными в данных проблемах [3, с. 219-228].

В то же время, нужно отметить положительную тенденцию. В дошкольном образовании формируется родительский актив как структура гражданского общества. В ходе исследования мы сделали вывод о том, что цели участия родителей в развитии дошкольной организации можно разделить на *«основные»* (т.е. то, что делают родители в рамках своих родительских обязанностей: организация праздничных мероприятий, приобретение канцелярских принадлежностей и пособий для дополнительных занятий ребенка) и *«замещающие»* (т.е. то, что делают родители в рамках обязанностей детского сада: ремонтные работы, благоустройство территорий и т.д.). Отметим, что участие родителей не всегда сводится к денежным затратам (как могло бы показаться). В большинстве своем оно связано с благотворительностью, актом дарения, который далеко не всегда воплощен в денежной, а частично в натуральной форме или предполагает трудовой вклад [3, с. 219-228].

В то же время, в осуществлении благотворительности главную роль играет именно родительский актив. Зачастую родители проявляют себя исключительно на всех этапах этого процесса: инициирование, сбор и отчетность. При этом данные исследования показали, что в детских садах города дарения родителей в основном основаны на принципе «кто, сколько сможет сдать», отсутствуют фиксированные квоты платежей [3, с. 219-228].

Нужно отметить, что формы родительского участия в развитии дошкольного образования сейчас имеют сильный перекос именно в сферу именно благотворительных платежей и дарений. Распространенность подобной практики связана не только с наличием материальных проблем в образовательных организациях, но и с относительной простотой этого направления – по существу родители регулярно платят за то, чтобы их в дальнейшем не беспокоили проблемами детского сада, оставили в покое. На этом фоне родители практически перестают участвовать в жизни детского сада: формально посещают детские праздники и утренники, изредка берут ответственность за решение насущных вопросов своей группы. Хотя сотрудничество родителей и образовательной организации имеет практический смысл в решении задач ФГОСов.

Отметим, что благотворительность родителей не может по праву считаться полноценной заменой государственного бюджетного финансирования, поскольку, во-первых,решает весьма скромные задачи (в силу ограниченности личных средств у населения), а во-вторых, в ряде случаев сопровождается «теневыми» платежами (которые не оформляются официальными документами, собираются наличными средствами). При этом последнее, как мы выяснили в ходе исследования, характерно скорее не для отдельных садов, а для отдельных возрастных групп в садах – эта практика фактически не касается самых младших групп (в которых родительский актив еще только оформляется и пока не имеет нужного юридического опыта) и подготовительных (в которых родители чувствуют меньше ответственность перед образовательной организацией, поскольку в ближайшее время вместе с ребенком покинут ее стены, а вложенные ресурсы и средства могут пойти уже на других детей) [3, с. 219-228].

К сожалению, сейчас состав родительского актива практически не подвергается заметной ротации, что напрямую связано с незаинтересованностью молодежи (до 29 лет) и представителей многодетных домохозяйств в участии в процессах самоуправления, восприятии родителями детских садов как «перевалочных пунктов пребывания» детей, в то время, пока они в силу трудовой занятости не могут осуществлять свои обязанности. Это свидетельствует о необходимости активизации проведения в детских садах совместных мероприятий – субботников, интерактивных занятий с детьми (с приглашением родителей), курсов «родительского всеобуча», которые помогли бы семьям глубже проникнуть в атмосферу образовательной организации.

Целесообразно также обеспечить равный доступ родительской общественности к обсуждению программ дополнительного образования в дошкольных организациях, используя для этого традиционные (собрания, педсоветы) и инновационные (интернет, социальные сети) площадки.
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The materials present the data of a sociological survey of a representative of the parental community of the city of Vologda (N = 868). At present, a modest in number parental asset is being formed in preschool education, which takes upon itself mainly the functions of initiating, collecting and reporting on charitable donations / donations for the development of a kindergarten.
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1. Исследование выполнено в рамках темы государственного задания № 0168-2019-0013 «Научно-образовательное пространство территорий: доступность, качество, развитие». [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее приведены данные социологического исследования, которое проводилось ФГБУН ВолНЦ РАН на базе 30 детских садов нашего города в 2017 и 2018 годах.Для проведения исследования «гнезда» отбирались случайным образом по 7-8 детских садов в каждом районе города – Центральном, Заречном, Западном и Восточном. В этих садах опрашивались по 30 родителей (в равной степени в разных возрастных группах). Итого было опрошено 868 чел. [↑](#footnote-ref-2)