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Нарциссизм – самолюбование, преувеличенное самомнение, ощущение превосходства над другими – может существовать как патология, требующая вмешательства психотерапевта, а в некоторых случаях и психиатра, но может быть и культурной особенностью здорового человека [3; 4]. Нарциссизм как особая культура «общества перемен» рассматривается С.Е. Соколовым и О.А. Шамшиковой [3]. С нашей точки зрения, нарциссизм занимает и иное место в социокультурном поле нашего современника.

Как пишет Дж. Холмс, «термин "нарциссизм" можно использовать по-разному. Употребляясь в непсихологическом контексте, он близок по смыслу понятиям эгоцентризм или эгоизм и, соответственно, используется для описания людей, чья речь засорена местоимением "я"… Согласно Чарльзу Райкрофту, более общим проявлением нарциссизма является: солипсизм... стремление использовать себя в качестве точки отсчета, вокруг которой сосредотачивается все существование» [4, с.4].

Эгоизм, эгоцентризм и стремление использовать себя в качестве точки отсчета для всего мира не обязательно воспринимать как негативные характеристики. В определенных ситуациях они обусловливают активность субъекта, его умение брать на себя ответственность за все, происходящее вокруг него. По словам И. Плужникова, «нормальные нарциссические люди – это люди, у которых на первый план в самосознании и межличностной сфере выходит амбициозность, уверенность в себе, конкурентность, перфекционизм, они ставят себе завышенные цели, самоуважение для них крайне ценно, и они всячески его оберегают. Благодаря этим личностным чертам они обладают способностями к руководящим должностям. У них есть склонность к получению позитивной обратной связи от других людей, они всегда ждут признания своих заслуг. Им важно знать, что они достигают поставленных целей и успешны. Таких людей достаточно много. Их адаптация в обществе не нарушена, а, напротив, очень успешна» [2].

Однако кроме описанного И. Плужниковым «нормального» нарциссизма, существует и другая его форма, также не относимая к патологии. Распространяясь в обществе и превращаясь в социокультурную норму определенного социума, этот «нормальный» нарциссизм может сформировать болезнь общества, имеющую весьма неприятные последствия.

«Классический» нарциссизм – это любование своей внешностью. За тысячелетия существования этот вид нарциссизма сохранился и обогатился достижениями научно-технического прогресса. Индустрия моды, косметическая промышленность и пластическая хирургия, шейпинг и фитнес, бодибилдинг, не говоря уже о реминисценциях из времен первобытных: татуировках, кольцах в носу и т.п. – поставлены на службу сексуальной привлекательности и нарциссизму. «Свет мой, зеркальце! Скажи, да всю правду доложи: я ль на свете всех милее, всех румяней и белее?» – волшебное зеркальце пушкинской царицы получило дополнение в виде мобильных телефонов с фотокамерами для селфи и социальных сетей, в которых собственную внешность в любом виде можно выставить на всеобщее обозрение, заодно и самому полюбоваться – и стало доступным для любой особы отнюдь не царской крови.

Нарциссизм может проявляться в любовании не только внешностью, но и своим умом, силой, ловкостью, другими качествами. В наше время часто это любование своими вещами, регалиями, отношением других, особенно, «фанатов». «Звездная болезнь» – разновидность нарциссизма, и болеть ей могут не только звезды эстрады или хоккея, но и любые индивиды, сумевшие вырваться чуть выше других по лестнице социальных статусов. Могут – но болеют, конечно, не все.

Можно гордиться чем-либо, можно любоваться – это не одно и то же. Гордость – это сознание своего превосходства над другими, она вызывает потребность в сохранении превосходства, для этого – в усилении качества, в самосовершенствовании, в действии. Любование – пассивное созерцание, основанное на самодовольстве, оно не ведет ни к какому действию. Все и так хорошо.

В приведенной выше цитате «нормальный» нарциссизм не характеризуется как самолюбование, и это, видимо, не случайно. Перечисленные характеристики «нормального» нарциссизма: амбициозность, конкурентность, перфекционизм – требуют активной, даже более активной, чем у других акторов, деятельности, непрерывного совершенствования.

По существу, «нормальный» нарциссизм – основной стимул для формирования иерархии социальных стратов. Но в определенных ситуациях он из стимула к стратификации превращается в ее следствие. Фиксация в определенной социальной позиции, престижном статусе вызывает естественное чувство удовлетворения. Но способы попадания в эту позицию могут быть разными.

Нарциссизм – следствие решения двух важнейших для любого человека задач жизненного выбора: «Быть или иметь» и «Быть или казаться». Возможен выбор в пользу «быть» – это порождает описанный выше «нормальный» нарциссизм, но возможен и выбор в пользу «иметь» и «казаться».

Пример – любование своим богатством. Автор не имеет опыта, чтобы оценить, какие блага приносит обладание собственной яхтой ценой 100 млн. долларов США. Можно допустить вполне рационально-практическое начало в таком обладании, но как объяснить стремление иметь несколько таких яхт? Три, пять? – Очевидно, что такое обладание имеет ценность только в том смысле, что оно позволяет любоваться собой, любоваться отношением к себе лиц того же круга с такими же ценностями. «Иметь» в этом кругу важнее, чем «быть». Это круг сформировался в глубинах истории, когда честь аристократа, рыцаря уступила место купеческому менталитету. Но не одни миллиардеры входят в этот круг. Руководители предприятий, которым легко достаются государственные заказы, государственные субсидии, получаемые способами, не допускающими открытого обсуждения, которые очень довольны своим положением, состоянием, собой[[1]](#footnote-1) и *не собираются ничего менять, развивать* – это тоже современные нарциссы.

Любование своим «особым мнением» относительно власти, нации, путей прогресса – неважно, имеет ли оно практический смысл, открывает ли новую дорогу человечеству – не обязательно *быть*, надо *казаться*. Это дорога многих политиков.

Любование своими учеными степенями, званиями – неважно, открыта ли новая истина или только выполнены формальные требования диссертационного совета – это дорога многих «научных работников» (язык не поворачивается назвать их учеными). Автору знаком профессор, имеющий вузовский диплом юриста, кандидатскую степень по истории и экономике, докторскую – по политическим наукам. Что автору неизвестно – какие идеи привнес в перечисленные науки увенчанный степенями. Возможно, что увенчанному это тоже неизвестно. Но причин для недовольства собой он не видит.

Современный нарциссизм отличается от классического тем, что сегодня быть объектом самолюбования не только приятно, но и выгодно. Самолюбование в социальных сетях, на политических трибунах, на телеэкранах и за кафедрами ученых конференций заразительно, оно приводит к появлению «фанатов», которые могут играть роли электората, экспертов, заказчиков и т.п. – опирающихся в своих оценках и симпатиях не на то, что создано, а на радостную улыбку созерцающего (и предлагающего) себя нарцисса.

Создатели рекламы, хорошо знающие и чувствующие психологию потенциальных покупателей, часто изображают счастливых людей идиотами. Видимо, предполагается, что человек, купивший рекламируемый товар, сходит с ума от счастья. Творцы рекламы предполагают, что такой образ привлекателен и вызовет подражание – и они знают, что делают. Нарциссы пользуются тем же приемом. Публичное самолюбование стимулирует других любоваться любимым нарциссом. А извлечь из этого сугубо материальную пользу – дело техники.

Самолюбование нарцисса превращается в эффективный способ саморекламы.

В определенных областях успешно рекламирующие себя в качестве экспертов нарциссы превращаются в «гуру». С их появлением *знания* в этих областях утрачивают ценность. Они заменяются *мнением* «гуру», не подлежащим критике. «Гуру» – это всегда разрекламированные нарциссы. «Гуру» без нарциссизма невозможны. Обыватель не примет сомнений, тем более – публичной самокритики своего «любимца», одно упоминание его возможности ошибаться лишит его статуса «гуру».

Советский и российский философ проф. Е.Е. Ледников писал: «Различение знания и мнения, и это хорошо понимали уже мыслители древности, связано с их оценкой на истинность. Именно интенция (направленность) на истинность, осознание истинности некоторого высказывания превращает последнее в знание. В противном случае, если вопрос об истинности высказывания (или же системы высказываний) ставить преждевременно и даже вообще неуместно, его следует относить к мнению.

Относя важнейшие сферы духовной культуры к мнениям, мы никак не принижаем их роль в жизни человека. Нужно только помнить, что мнения представляют необходимое дополнение к знаниям, поскольку из одних только знаний духовный мир человека состоять не может. Мнения – это не только конвенции и гипотезы, но, прежде всего, положения, принимаемые в ходе развития цивилизаций, неотъемлемые их элементы…

Но при всей важности мнений поиски среди них «истинных» зачастую не только лишены смысла, но могут быть и социально опасными. Ведь духовная нетерпимость, которая принесла столько бед в истории человечества, одной из своих причин имеет необоснованную попытку истолковывать мнения как знания, отвергая одни мнения как ложные, а другие утверждая в качестве «единственно правильных» всеми доступными средствами насилия» [1, с.168-169].

Ставить вопрос об истинности мнений «гуру», безусловно, *неуместно*. Любой, кто посмеет это сделать, немедленно подвергнется обструкции. Автор настоящего текста неоднократно испытывал это на себе.

Следствием замены знаний на мнения, провоцируемой «гуру», является неприятие «теории» «практиками». Если мнения «гуру» достаточно для практики – зачем овладевать столь сложной формой знания как теория? Добавим, что самовлюбленные «теоретики», претендующие на роль «гуру», при этом часто пытаются выдать за теории нечто, не вписывающееся ни в какие онтологии и не отвечающее требованиям логики. Но не испытывают по этому поводу чувства неполноценности.

Не стоило бы тратить время на изучение описываемого вида нарциссизма, если бы во всех своих вариантах, корыстных и бескорыстных, естественных и хитроумно рассчитанных, он неизбежно не приводил к одному и тому же итогу – имитации деятельности, отсутствию общественно полезной практики, отрицанию роли знаний, отказу от освоения теории и, в конечном счете, от понимания мира ради следования изрекаемым кем-то «истинам». Если не хуже – если высказанные ради самолюбования идеи, воспринятые «фанатами», не разрушают сложившейся системы, не создавая лучшей.

Именно это и превращает нарциссизм описанного типа в опасную социальную болезнь.

Рассматриваемый нарциссизм в виде обязательного дополнения порождает патернализм тех, кто с радостью признает превосходство нарцисса, избавляющее от необходимости самостоятельно думать и принимать решения.

Успех нарцисса, достигнутый имитацией деятельности и публичной демонстрацией успешности, порождает социальные структуры, способствующие имитации. К их числу относятся, например, «элитные» бизнес-школы, формирующие у своих выпускников чувство превосходства, якобы обусловленного тем, что в этой школе изучаются идеи мировых «гуру» бизнеса. Цена обучения в таких школах соответствует публичному статусу избранных для изучения «гуру». Дальнейшая судьба выпускников, далеко не всегда успешных в бизнесе, объясняется отсутствием государственной поддержки, высоким процентом банковского кредита – любыми «объективными» обстоятельствами, но не неумением выпускника понимать рынок и строить бизнес. Самолюбование и реклама таких выпускников поддерживается организацией «элитных» (согласно рекламе) клубов, членами которых могут стать только эти выпускники.

Подведем итоги. В современном обществе нарциссизм, осознанный и соединенный с рекламой истинной или вымышленной успешности нарцисса, стал мощным средством манипуляции. Общество не верит и не доверяет людям, не демонстрирующим собственную успешность. Безоблачная улыбка политика, эстрадной «звезды», бизнес-тренера или иной публичной личности гарантирует симпатии определенной (немалой) части населения, способствуя развитию патернализма, провоцируя отказ от знаний – в конечном счете, разрушая систему образования и профессиональной деятельности во всех областях.

Эта болезнь требует экстренного лечения.

## Библиографический список

1. Ледников Е.Е. Знание и мнение: их роль в науке и коммуникации. // http://iphras.ru/uplfile/logic/log17/Li\_17\_Lednikov.pdf.

2. Плужников И. Нарциссизм. // https://postnauka.ru/faq/93065?fbclid=
IwAR1EvAwtc7uZvrDcyC\_EMpxCjhcnZ\_gXBuBX7eK9T3IvnYTfIF5zsQ2aep0.

3. Соколов С.Е. Общество перемен: культура нарциссизма / С.Е. Соколов, О.А. Шамшикова // Социокультурные проблемы современной молодежи / Материалы Международной научно-практической конференции. 18-22 апреля 2007 г. Часть 1. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2007. – С. 159 – 167.

4. Холмс Дж*.* Нарциссизм/ – М.: Проспект, 2002. – 78с.

## Информация об авторе

Цлаф Виктор Михайлович (Россия, г. Самара) – кандидат технических наук, доцент, научный руководитель научно-образовательного и консалтингового центра системных и стратегических решений в области экономики и управления и доцент кафедры государственного и муниципального управления Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева (Россия, 443086, г. Самара, Московское шоссе, 34.
E-mail: ssu\_econcentre@mail.ru), член Московского клуба консультантов по бизнесу и политике.

**Tslaf V.M.**

## NARCISSISM IN SOCIO-CULTURAL FIELD OF RUSSIAN SOCIETY

*Is considered a form of narcissism – public narcissism as a means of manipulation leading to paternalism, the rejection of knowledge and adherence to the opinions that destroy the system of education and vocational activities.*
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1. Как писал А. Пушкин, «всегда довольный сам собой, своим обедом и женой» («Евгений Онегин», глава I, строфа XII). [↑](#footnote-ref-1)