**УДК 316.4; ББК 60.52**

**Салахутдинова Р.Х**

**К ВОПРОСУ О СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ:**

**СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ. [[1]](#footnote-1)**
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Тема социализации подрастающего поколения сегодня актуализируется, прежде всего, понимающим суть данного вопроса научным сообществом. Причина тому совокупность факторов, одним из которых является то, что в условиях заданности приоритета экономических интересов, объективно, незначимыми, второстепенными оказались социальные законы и закономерности функционирования / развития нашего общества. В том числе и недооценка значимости социальных законов, закономерностей формирования (становления) личности человека, роли социокультурной среды, институтов социализации в этом процессе. О негативных последствиях разрушения институционального подхода в социализации человека свидетельствуют неутешительные показатели здравоохранения, правоохранительных структур, общеобразовательных учреждений и др., в том числе и наша повседневная жизнь.В научных публикациях 2000-х годов, преимущественно психиатрами, отмечается устойчивая тенденция ухудшения психического здоровья школьников (15-17,18 лет), «роста пограничной психической патологии среди учащихся, в структуре которой все большее место занимают различные формы психодезадаптационных состояний.

Показатели по г.Санкт – Петербург[1] и результаты исследования Московской школы [2], проанализированные автором, позволяют предположить о приобретенном характере заболеваний как результата нездоровой социально - психологической, социокультурной среды социализации ребенка: прежде всего семейной и школьной, как следствие отсутствия концепции личности ребенка, в том числе и в образовательной политике современной России. Опасность не только наличия этой группы детей, а динамика роста их численности заключается в том, что эту категорию школьников следует рассматривать в качестве потенциальной социальной базы девиации, делинквентного поведения, пополнения субкультуры с девиантным поведением, организаций экстремистского характера уже на этапе ранней юности. Стратегия поведения этой взрослеющей категории детей обусловливается законами формирования социальной сущности ребенка - поиском идентичности, своего статуса (ниши) в обществе, необходимости интегрироваться и адаптироваться, будучи отвергнутыми благополучным большинством, хотя бы ради психологического, морального их выживания. [[2]](#footnote-2)

Общеизвестно, что именно образовательная среда является определяющим в социализации личности ребенка, в выработке жизненных стратегий; в приобретении навыков и умений адаптации и интеграции к постоянно изменяющимся условиям, которые сопровождают ребенка на протяжении всех лет обучения в системе школьного и пост школьного периода. Институциональная трансформация образования, проявившаяся в изменении статуса образования (деинституционализация образования)[[3]](#footnote-3), продолжающаяся деструктурализация системы образования на всех уровнях, сегодня под эгидой цифровизации образования, перехода на электронные учебники, дистанционные формы обучения, - вызывают бурные обсуждения и, не без основания. В условиях потери образованием институциональных социальных функций социализации личности ребенка, будущего специалиста, таким образом, перестав быть общественным благом, образование для большинства становится лишь средой получения документа о соответствующем уровне образования.

Наибольшую тревогу вызывает сложившийся селективный подход в общеобразовательной системе. В условиях дифференциации общества, этот фактор будет приводить к еще большему неравенству доступа большинства к качественному образованию, таким образом, сужая социальный лифт, делая недоступным для большинства определенные сферы профессиональной деятельности и предопределяя, тем самым, социальный статус в обществе.

Возможно, все эти, так называемые, нововведения не несут собой ничего негативного. Однако, с точки зрения и теории социализации и, реальной практики, возникает вопрос: имеются ли в обществе альтернативные институту образования социальные структуры, выполняющие институциональные функции образования? А именно: формирование свойств и качеств, необходимых для интеграции, адаптации в социум без порождения конфликта в системе общество/государство и человек, без ухода в эскапизм, ретризм, протесты и другие формы отклоняющегося поведения, чем характеризуется немалая часть молодежи 1990-2000-х годов.

Буфером от всякого рода нежелательных последствий могла бы стать трудовая, профессиональная деятельность. Однако, в условиях отсутствия эффективных государственных механизмов трудоустройства молодежи, особенно дипломированных специалистов в области гуманитарных, естественных наук, в соответствии с полученной квалификацией, это становится дополнительным негативным фактором, продлевающим период адаптации, интеграции в общество.

На первый взгляд, образовательная среда всех уровней наполнена множеством разнообразных мероприятий, проектов, инициатив; функционируют многообразие образовательных, творческих пространств. Однако, во-первых, в условиях отсутствия **целостной** концепции человека, а как следствие концепции социализации, воспитания вся эта деятельность имеет минимальный эффект, да и то, в отношении только тех, кто включен в эти мероприятия. Во-вторых, все эти формы работы характеризуются фрагментарностью, отсутствием целостности, преемственности, распространенностью на всю молодежь, как и сами проекты, завершающие свое существование после проведения мероприятия. В- третьих, большей частью, проекты, мероприятия для большинства участников носят созерцательный характер в роли субъекта - потребителя, в то время, как социализирующую функцию выполняет та среда, в которой, как показывает практика, концептуальной основой является деятельностный подход. Именно в процессе деятельности, в процессе практического отношения к миру, - подчеркивает Гегель, - начинает развиваться и самостоятельность ребенка. Переходя от игрушек к серьезному учению, - говорит Гегель, - ребенок становится отроком. Самым главным, по Гегелю: "... является здесь просыпающиеся в них чувства, что они еще не есть то, чем они должны быть, и живое желание стать такими, как и взрослые, среди которых они живут. [3,с.29]

Согласно М.С.Кагану "Человеческая деятельность может быть определена как активность субъекта, направленная на объекты или на других субъектов, а сам человек должен рассматриваться как субъект деятельности".

Понятие деятельность полисемично и его значение активность, труд, работа и поведение образуют группу синоними, члены которой имеют различное научное происхождение. В этой связи представляет интерес предложенная М.С.Каганом "морфологическая структура" человеческой деятельности. В качестве критерия структурирования автор выдвигает многообразие субъект-объектных отношений. В результате им выделяется 5 основных видов деятельности: преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная, художественная..[4,с.43]

Отмечают, что данное определение сочетает два подхода: деятельность понимается и как взаимодействие между человеком и внешней действительностью, и как свойство человека, как его способность к определенному, специфическому только для него, виду активности. Специфичность этого свойства человека содержится именно в особом способе, которым он взаимодействует с внешней деятельностью, со средой. В этом контексте содержание, природу социализации В.Т.Лисовский характеризует как процесс и результат воспроизводства индивидом социального опыта, который происходит путем вхождения индивида в социальную среду, а воспроизводство системы социальных связей осуществляется в результате **активной деятельности**, которую он рассматривает как «центральное звено социализации». Если среда не предусматривает компонент деятельности, то энергия, по мнению В.Т. Лисовскому, направляется на праздное времяпрепровождение, формируя, таким образом, вечно отдыхающих молодых людей, «для которых главным становится не учеба и труд, а развлечения».[5,с.29 -30] Вероятно, именно эти свойства и наделяют деятельность смыслообразующим качеством.

По результатам фокус - групп, проведенным автором среди молодежи Ленинградской области, как городская, так и сельская молодежь испытывает **потребность** не только в труде, как факторе материального достатка, но и в иных видах деятельности. В условиях разрушенного традиционного уклада жизни, сельская молодежь нуждается в любой форме деятельности в качестве канала самореализации, одного их механизмов становления личности и самоидентификации, а в целом социализации. Сегодняшняя сельская молодежь, ориентированная на собственное развитие, на самореализацию, нуждается в образовательной среде на территории проживания. В этом плане, так называемые инновационные формы, методы работы с молодежью, в контексте их потребностей и установок, реальных условий жизни и запросов, оказываются не столь и эффективными. Это своего рода «игра в одни ворота», без обратной связи, оценки результатов проведенных мероприятий, степени отдачи.

Одним из наиболее сложных вопросов формирования всей системы социальных качеств молодежи, выражающих ее социализированность, социальную зрелость, является воспитание духовных чувств. Носителем духовности, высоких идеалов ценностей, норм исторически является искусство, как специфическая форма общественного сознания и человеческой деятельности. Значение искусства в жизни как отдельно человека, так и целого общества определяется характером социальных функций, которые оно выполняет. Помимо гедонистической, основополагающей для искусства является эстетическая функция*.* Искусство представляет собой высшую форму эстетической деятельности, оно выделяет прекрасное в специальный объект. Искусство формирует эстетические потребности человека, стремление к красоте и к творчеству по законам красоты. Воспитательное значение произведений искусства заключается в том, что они создают возможность пережить «кусочек жизни», отраженный в свете определенного мировоззрения. Важно то, что в процессе этого переживания создаются определеннее отношения и моральные оценки, имеющие огромную силу воздействия на индивида. Так реализуется воспитательная функция искусства. В русле сказанного, сегодня необходимо переосмысление, не исключено и критическое, состояния современного искусства в формировании духовного составляющего подрастающего поколения. Разрушенная культура человеческих чувств и отношений сказывается во всем - от перекосов в семье, быте, экономике, демократии, до дикости в практике межнациональных отношений.

В глубоком кризисе оказалась и наша экономика, и экология, и нравственность, то есть отношение к миру, к людям, к самим себе - вся наша культура. Сегодня попытки построить воспитание духовной культуры вне обучения - дело гиблое, считают ученые. Роль искусства в культурном становлении личности необходимо понимать не только, и даже не столько, как сумму воздействия великих произведений искусства, а как те эмоциональные отношения к жизни и человеку, которые вырабатываются вековыми - из поколения в поколение размышлениями и переживаниями людей, и передаются через широкое поле искусств. Недостаток всей нашей системы образования именно в том, что до сегодняшнего дня в ней задействована только одна линия - рационально-логическая, в ущерб эмоционально-образной форме мышления, формируя человека и его мышление ущербными, перекошенными. С духовной зрелостью прямо и непосредственно связано нравственное созревание личности молодого человека. Как пишет В.Т.Лисовский, это итог социально-гражданского созревания.

Особую роль в формировании среды социализации играет информационное пространство. Согласно Волкову Ю.Г. [6], среда – это «совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его сознание и поведение, все общественные, материальные и духовные условия существования и деятельности, которые окружают человека». Свойства и характеристики социальной среды постоянно меняются, по-разному влияя на различные поколения, поэтому её можно также называть социальным континуумом.

В научной литературе отмечают социальное назначение социокультурной среды, которая должна следующим требованиям:

1) формировать духовные потребности, интересы, запросы, значимые как для самой личности, так и для общества, соответственно удовлетворять их, опираясь на социальные нормативы и культурные нормы;

2) создавать специальные условия для самореализации духовных побуждений личности и социальных общностей;

3) обеспечивать воспроизводство культурного потенциала отдельной территории.

Средства массовой информации служат основным фактором формирования информационной среды, одной из функций которых является социалогизаторская. Между тем, результаты исследований продукции СМИ, особенно рассчитанной на подрастающее поколение, и результатов ее воздействия, вызывают тревогу и опасения, поскольку наблюдается их десоциализирующее воздействие.

Проблема влияния ТВ на сознание и поведение зрителей стала наиболее актуальным в связи с выводами исследователей о прямой зависимости роста насилия в современном обществе от СМИ. Первые исследования ТВ в СССР были проведены ленинградскими психологами в начале 80-х гг.[7]

Было бы несправедливо рассматривать информационное пространство лишь в контексте телевизионных фильмов, на что делают акцент большинство исследователей. Необходимы индикаторы оценки СМИ по различным параметрам. Так, например, по эмоциональной направленности, основному смысловому содержанию, транслируемым нормам, ценностям, моделям поведения, образам и идеалам и др. С этой точки зрения, сегодняшние средства массовой коммуникации изобилуют трансляцией деструктивных образов, моделей поведения, способов решения возникающих проблем, вопросов. Следует отметить, что духом деструктивности пронизаны не только сериалы, художественные фильмы, телепередачи, но и информационные, аналитические программы. Альтернативой этому являются всевозможные шоу - программы, мелодрамы, не отличающиеся какой- либо духовной, интеллектуальной, эстетической смысловой направленностью. Лишь малая доля теле - и радио продукции направлена на формирование информационного пространства для аудитории с запросами на интеллектуальный, высокопрофессионально произведенный продукт. Таким образом, информационная среда современной России, в контексте социализации подрастающего поколения, не характеризуется как благоприятная, способствующая формированию положительных образов и идеалов, морально- этических норм и ценностей, конструктивных моделей поведения, жизнеутверждающей, позитивной атмосферы.

Социализация рассматривается как один из основных и решающих этапов подготовки молодежи к включению в систему общественных отношений. Очевидно то, что от того, какая создана среда социализации, зависит выбор механизмов, средств и способов интеграции молодежи в социум. С учетом, что человек является продуктом, результатом среды социализации (в условиях современной России преобладает не только стихийный процесс социализации, но и не благоприятная среда адаптации, интеграции), ожидать в ближайшее время существенных ожидаемых положительных изменений в свойствах и характеристиках подрастающего поколения нет оснований. Только при наличии условий и возможности, с одной стороны (что является задачей государства и социальных институтов), и готовности молодого человека (задача системы образования) - с другой, возможно полноценное включение молодежи в общество, то есть проявление социальной зрелости личности, как результата успешной социализации.
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