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В настоящее время одним из эффективных инструментов пространственного развития территорий является кооперация экономических субъектов, синергетический эффект от взаимосвязей которых способствует не только развитию участников объединения, но и территории, где оно расположено. К такой кооперации экономических субъектов относится процесс кластеризации. Транспортная кластеризация играет особую роль в пространственном развитии территории, поскольку, обслуживая и связывая все сферы экономики, совершенствование и модернизация транспортной отрасли обеспечивает стабильное развитие как национальной, так и региональной экономики, поэтому актуальность изучения этого явления так высока.

Так как транспортно-логистический кластер (ТЛК) является отраслевой разновидностью кластера, то для его изучения необходимо исследовать термин «кластер», его ключевые элементы и характерные особенности.

Целью работы является изучение эволюции кластерной теории через изменение подходов к определению понятия «кластер» в работах отечественных и зарубежных ученых для формирования информационной базы понятия «транспортно-логистический кластер». Для достижения цели в ходе исследования поставлены следующие задачи:

* изучить изменения подходов к пониманию термина «кластер» в развитии кластерной теории;
* провести дедуктивный анализ определений понятия «кластер» в работах отечественных и зарубежных ученых;
* выявить составляющие понятия «транспортно-логистический кластер», которые войдут в основу авторского определения ТЛК.

Развитие кластерной теории началось с изучения маржиналистом, главой Кембриджской школы А. Маршалом такой хозяйственной формы как «агломерация» в начале XX века. Рост индустриализации экономики дает импульс развития экономической географии и региональной экономике, что приводит к формированию первых представлений о кластерах. Становление непосредственно кластерной теории датируется последней четвертью XX века и связано с работами М. Портером, в которых он раскрыл феномен кластера и его преимущества для национальной и региональной конкурентоспособности на мировом рынке [1, с.116-120]. Результатом столетней истории развития экономической мысли является формирование четырех подходов к пониманию термина «кластер»: географический, отраслевой, основанный на взаимосвязи участников кластера и основанный на географической локализации и взаимосвязи предприятий [2, с.133]. Последний подход отражает взгляды современных экономистов, которые акцентируют внимание на близком расположении и функциональной взаимосвязи предприятий как на обязательном условии для участников кластера.

В ходе исследования проведен дедуктивный анализ определений понятия «кластер» в работах отечественных и зарубежных ученых (табл. 1).

Таблица 1 – Дедуктивный анализ понятия «кластер» в работах отечественных и зарубежных ученых

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ключевые составляющие термина | Подход к определению «кластер» |
| **Географический** [3, с.112; 4, с.15] | **Отраслевой** [5, с.48; 6 с.535] | **Подход, основанный на взаимосвязи участников кластера** [7, с.429; 8 с.51] | **Подход, основанный на географической локализации и взаимосвязи предприятий** [9, с. 63; 10 с.4] |
| 1 | Близкое территориальное расположение участников | \* | \* |  | \* |
| 2 | Наличие специализация участников | \* |  | \* | \* |
| 3 | Совместная деятельность участников | \* |  | \* |  |
| 4 | Сотрудничество с научными и образовательными учреждениями | \* |  |  |  |
| 5 | Участники – предприятия одного сектора или одной отрасли экономики | \* | \* |  | \* |
| 6 | Синергетический эффект от деятельности участников |  | \* |  |  |
| 7 | Минимизация расходов участников в сравнении в подобных отраслях |  | \* |  |  |
| 8 | Функциональная взаимосвязь участников |  |  | \* | \* |
| 9 | Создание добавленной стоимости продукции |  |  | \* |  |
| 10 | Совместное использование ресурсов |  |  |  | \* |
| 11 | Создание совместных товаров, услуг, ресурсов |  |  |  | \* |
| Источник: составлено автором на основе [3-10]. |

Выделенные авторские определения сгруппированы по вышеперечисленным подходам к пониманию термина «кластер». Определение того или иного подхода осуществлялось посредством анализа основного выражения понятия. Ключевыми составляющими термина являлись те описательные характеристики, на которые акцентирует внимание автор определения при его формулировке. В ходе работы изучены исследования ученых, которые первые исследовали перспективы и угрозы агломерации и кооперации как предпосылки формирования кластеров, а также их последователей [3-10].

Выявленные ключевые составляющие термина «кластер» формируют информационную базу для изучения сущности понятия «транспортно-логистический кластер» и в последующем формировании его авторского определения.

Результаты, полученные в ходе исследования, вносят вклад в развитие исследований отечественных ученых в области кластеризации в транспортной отрасли и систематизируют теоретическую и практическую информацию о кластерах.
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**EVOLUTION OF CLUSTER THEORY IN DETERMINING THE CONCEPT OF "CLUSTER"**

***Abstract:*** The purpose of the article is to study the changing approaches to the definition of the concept of “cluster” in the works of domestic and foreign scientists. The results of the study were the main components of the term. They will form the information base of the concept “logistics cluster”.
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