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Современные общественные науки в целом солидарны с тем, что к началу ХХ века в России не состоялся переход от аграрного общества к капиталистическому в плане экономического и социального переустройства, типичный для мировой истории. Основная часть населения продолжала жить в деревне (на 1926 г. 82% населения РСФСР[[1]](#footnote-1)), главным источником национального дохода оставалось сельское хозяйство (по расчетам С.Н. Прокоповича в СССР на 1921 г. 62% национального дохода давало сельское хозяйство, около 8% - «лесное дело», 15% - промышленность, 7,6% - торговля и т.д. [5, с. 321]), среди факторов производства решающую роль играли земля и живой труд. По расчетам историка-аграрника В.П. Данилова, удельный вес стоимости рабочей силы в общей себестоимости продуктов крестьянского хозяйства в 1925 г. (в среднем по стране) в процентах составлял: по овсу – 55,9; по озимой пшенице – 56,8; по картофелю – 57 [3, с. 265-266].

Между российским обществом начала ХХ века (с львиной долей в социальной структуре главной категории аграрного общества – крестьянства и соответствующей сословной иерархией с небольшим вкраплением капитализированной и пролетаризированной части) и частокапиталистическим переустройством 1990-х гг. был уникальный госкапиталистический период. Этот путь социального и экономического переустройства российского общества прошел под идеологическим флагом социалистических преобразований, однако реальная ситуация была связана с капиталистической трансформацией аграрного общества.

Авторы статьи предложили трактовку, в соответствии с которой капитализм – это такое устройство социально-экономической жизни общества, при котором капитал (прошлый труд) становится главным фактором производства по отношению к живому труду, а основная социальная градация общества предопределяется местом групп населения в отношениях реализации права собственности на средства производства. Государственный капитализм, являясь разновидностью капиталистической системы, характеризуется отсутствием локализации полного права собственности на средства производства в руках отдельных индивидов, разделенностью этого права между представителями высшего социального класса (протобуржуазии), сосредоточением в его руках основных прав владения, распоряжения и пользования. При этом вторичные признаки капиталистического устройства (механизмы товаризации, прогнозно-плановые рычаги, методы балансировки) могут серьезно отличаться от классического индивидуализированного капитализма [1].

Первая волна социально-экономических реформ в советский период относится к 1917 – 1920-м гг. Суть их состояла в попытке удовлетворения социальных запросов крестьянства, что было заложено, в частности, эсеровской программой, принятой большевиками, а затем - в подчинении частной стихии задачам, которые ставило советское государство. Попытка не удалась по двум причинам: за счет этого механизма оказалось невозможно догнать развитые капиталистические страны, кроме того, частнокапиталистические тенденции были идеологически неприемлемы для власти. Поэтому с 1930-х гг. начинается социальная и экономическая революции, которые базируются на становлении и господстве капитализированной экономики и разделенного права собственности. На этой основе сложилась многочленная классовая иерархия, наверху этой социальной пирамиды находился формировавшийся класс протобуржуазии.

Процесс первоначального накопления, имевший место и в XIX – начале ХХ века, набрал обороты в феномене, получившем в советской историографии наименование «коллективизация». Именно в 1930-1950-е гг. был совершен решающий рывок в переходе к капиталистическому переустройству России. Основой механизма первоначального накопления капитала в России было использование в качестве основного «донора» деревенской экономики. В начале 1930-х гг. для колхозного крестьянства была восстановлена система государственных повинностей (по выражению И.В. Сталина «нечто вроде «дани»), включающих отработочную, продуктовую и денежную формы [2]. Отчасти эта система затрагивала и сельскохозяйственных рабочих, и рабочих города. Законодательное оформление системы повинностей относится к концу 1930-х гг., а «отмирание» повинностей наблюдается с середины 1950-х гг. В этот период государство использовало и другие механизмы первоначального накопления, например, государственные займы.

К 1960-м гг. капитализировавшаяся экономика в СССР, в целом, состоялась. Об этом, прежде всего, свидетельствует изменение основных факторов производства. Производственные капиталы выросли с 1940 по 1979 г. с 63,7 млрд. руб. до 1076 млрд руб., т.е. почти в 17 раз[[2]](#footnote-2). В трудовых ресурсах произошли качественные изменения – занятые в производстве в целом стали более образованными (количество человеко-лет обучения на одного занятого в производстве выросло с 4,65 в 1940 г. до 10,5 в 1986 г.[[3]](#footnote-3)), возросла доля интеллектуализма и доля участия науки в производственных процессах (число научных работников выросло с 98,3 тыс. чел в 1940 г. до 1272,6 тыс. в 1977 г., затраты на науку с процентах к национальному доходу возросли с 2,7% в 1960 г. до 4,5% в 1977 г)[[4]](#footnote-4). Соотношение основных факторов производства (капитала и труда) является важнейшим индикатором, позволяющим судить о степени завершенности капитализации. Советская статистика дает довольно противоречивые в этом отношении данные. Так, в себестоимости продукции промышленности России, по данным, приведенным в официальной статистике, в 1955 г. соотношение капитала и труда составляло 89:11[[5]](#footnote-5), что характеризует высокий уровень завершенности произошедшей в этой сфере капитализации. В сельском хозяйстве России процессы капитализации развивались с отставанием: в себестоимости сельхозпродукции колхозов и совхозов России, по приведенным в служебном статистическом сборнике данным, в 1966 г. соотношение труда и капитала составляло 36:64 в растениеводстве, 33:67 – в животноводстве[[6]](#footnote-6). В то же время межотраслевые балансы показывают более низкий уровень капитализации: в отраслях материального производства СССР даже в 1985 г. соотношение живого и овеществленного труда в совокупных затратах труда оценивалось в отношении 60:40[[7]](#footnote-7).

Зрелый государственный капитализм потребовал реформ, которые были проведены в два этапа: первый этап – 1960-е гг. («косыгинские реформы»), когда он конституировался, второй этап – вторая половина 1980-х гг., когда накопление капитала потребовало поставить вопрос локализации прав собственности и ее приватизации.

Основную роль в приватизации собственности сыграл класс протобуржуазии. Протобуржуазная фракция четко оформилась к середине 1960-х гг., что нашло отражение, в частности, в экономическом курсе правительства тех лет. До 1990- гг. представителями данного класса решался вопрос фактической ликвидации разделенного права собственности, заложенного в советской системе, и консолидации пучка прав собственности в частных руках. Эта задача окончательно была решена во время приватизационных реформ начала 1990-х гг.

Путь к частному капитализму был выражением интересов не только протобуржуазии. Обуржуазивались и другие слои советского общества. Классы менеджеров (управленцев и распорядителей физического и финансового капитала), интеллектуалов (класс, реализующий свое место в производстве через перенесение знаний в производственный процесс) стремились получить свою часть собственности, демонстрируя высокую социальную мобильность. Особенно ярко она проявлялась у так называемых «хозяйственников» - сотрудников советского аппарата, производственных предприятий, «плановиков», банковских работников. Партийная часть высшего класса довольно долго сохраняла идеологическую «чистоту», которая, однако, отождествлялась с последними ленинскими работами (написанными в период частичного допущения рынка). Рабочие классы также тяготели к освоению доступной им собственности (техники, производственных ресурсов и др.). Межклассовые отношения строились как через социальное взаимодействие, так и через социальный конфликт [4]. Сформировавшийся в советское время госкапитализм во многом предопределил интересы групп, которые начали реализовываться с 1991 г.

В период частного капитализма происходят качественные изменения в состоянии основных производственных капиталов – начинается декапитализация. С 1990 по 2000 г. стоимость основных капиталов России сократилась, степень износа их возросла за этот период с 37,6 до 39,3%[[8]](#footnote-8).

Таким образом, российская история продемонстрировала очень специфическое стадиальное развитие. Создав с опорой на институты аграрного общества государственный капитализм, построенный в 1930-1960-е гг., Россия вернулась к этапу частного капитализма. Решающую роль в этом процессе сыграл сформировавшийся класс собственников, действующих в советский период в условиях разделенных прав собственности, но стремившейся ликвидировать эту государственно-капиталистическую особенность России.
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