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*В статье рассматривается проблема автономизации виртуальных сообществ в условиях цифровизации экономики. Одним из ключевых противоречий, лежащих в основе цифровизации экономики, является противоречие между гетерономизацией и автономизацией виртуальных сообществ. С одной стороны, развитие виртуальных сообществ носит гетерономный характер, поскольку цифровое пространство является чуждым и искусственным явлением по отношению обществу. С другой стороны, происходит обособление виртуальных сообществ на основе исторических и иных местных традиций для реализации групповых интересов в ответ на стоящие перед ними вызовы. В связи с этим задачей национального государства является создание условий автономизации виртуальных сообществ и купирование гетерономных процессов в целях обеспечения взаимовыгодных интересов государства и гражданского общества. Обозначены возможности и угрозы автономизации виртуальных сообществ в условиях развития цифровой экономики. Возможностью автономизации виртуальных сообществ является обеспечение самовоспроизводства сообществ на основе исторических и иных местных традиций в ответ на реализацию разрушающих социальных процессов. Угрозой автономизации виртуальных сообществ может стать их закрытость по отношению не только к наднациональным структурам, цифровым транснациональным компаниям, а также зарубежным государствам, но и к национальному государству в условиях его неэффективного взаимодействия с гражданским обществом.*
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В настоящее время активное внимание со стороны российского государства уделяется вопросам развития цифровой экономики. При этом принимаются меры по формированию и развитию информационного общества в России. Другими словами, информационное общество выступает социальным механизмом адаптации к цифровой экономике. При этом наблюдается низкое доверие российского общества к цифровой экономике. В рамках цифровой экономики широкое распространение получили виртуальные (сетевые) сообщества (virtual communities, e-communities). При этом недостаточное внимание уделяется вопросам гетерономизации и автономизации виртуальных сообществ в условиях цифровизации экономики.

Процессы гетерономизации и автономизации виртуальных сообществ являются формами адаптации общества к цифровизации экономики. В процессе адаптации у населения формируются и развиваются свойства, обусловленные его включением в цифровую экономику и направленные на погашение воздействия с ее стороны.

Термин «цифровая экономика» был впервые упомянут в Японии японским профессором и экономистом-исследователем в разгар японского кризиса 1990-х годов. Затем этот термин получил развитие и на Западе. Ульрих Бек , Энтони Гидденс и Мануэль Кастельс, утверждают, что с 1970-х годов в глобальном масштабе произошел переход от индустриального общества к информационному обществу. Развитие цифровой экономики (интернет-экономика, новая экономика или веб-экономика) обусловило формирование киберпространства, т.е. виртуальной реальности, которая представляет Ноосферу

Отмечается, что объем цифровой экономики в России в 2017 году составил 4,3 трлн рублей, что по средневзвешенному курсу доллара за 2017 год в 58,3529 рублей за доллар США составляет 73,68 млрд долларов (1,8% от ВВП РФ по ППС) [1, 2]. При этом одной из целей национального проекта «Цифровая экономика» является «увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников с 2,2 % от ВВП в 2019 г. до 5,1 % в 2024 г. Другими словами, в настоящее время уделяется неоправданно значительное внимание развитию цифровой экономики.

Между тем нельзя не отметить все возрастающее влияние цифровых технологий в экономике и развития информационного общества.

Рассмотрим ключевые документы в области развития информационного общества.

Развитие информационного общества связывают с принятием в 2000 году Окинавской хартии глобального информационного общества, в которой рассматриваются вопросы использования возможностей цифровых технологий, преодоления электронно-цифрового разрыва и содействия всеобщему участию [3]. В Хартии подчеркивается ключевая роль Всемирного банка по развитию информационного общества.

По итогам Всемирного саммита по информационному обществу, проходившем в Тунисе и Женеве в ноябре-декабря 2003 года были приняты декларация принципов «Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии», а также План действий [4, 5].

На территории СНГ ключевое значение имеет Декларация Бишкекско-Московской конференции по информационному обществу, принятая по ее итогам в сентябре-октябре 2002 г. [6].

В России формирование информационного общества происходит с начала 2000-х гг.

Исторически первым документом в сфере развития информационного общества является Доктрина информационной безопасности [7]. Затем в 2016 году была принята новая Доктрина [8].

В 2008 году Президентом РФ была утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, в которой были закреплены цель, задачи, принципы и основные направления государственной политики в этой области [9]. Однако Стратегия утратила силу с 9 мая 2017 года в связи с изданием Указа Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [10]. Данный документ закрепляет цель, принципы и основные направления государственной политики в области использования и развития информационных и телекоммуникационных технологий, науки, образования и культуры для продвижения страны на пути к информационному обществу. Стратегия связывает развитие государства с цифровой экономики, основным фактором производства которой выступают цифровые данные, а способом повышения ее эффективности являются цифровые технологии, которые однако на современном этапе представляют в основном зарубежные разработки, что обусловливает потребность в обеспечении национальной безопасности в этой сфере.

В 2010 году была утверждена государственная программа Российской федерации «Информационное общество (2011-2010 годы)»[11], которая в 2014 г. утратила силу. Затем в 2014 году была утверждена новая государственная программа «Информационное общество» [12].

Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 определены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации на период до 2024 года, включающие в т.ч. обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере [13].

В начале 2016 года на ежегодной встрече в Давосе был провозглашен переход к Четвертой Промышленной Революции в рамках Глобализации 4.0 в русле трансгуманизма. Как отмечает Клаус Шваб, «Четвертая промышленная революция может «роботизировать» человечество, и для многих людей это непоправимо изменит то, как выглядит их работа, среда, семейная жизнь и сама идентичность» [14].

В декабре 2018 г. Всемирный экономический форум (ВЭФ) выпустил доклад «Наше общее цифровое будущее: Создание инклюзивного, надежного и устойчивого цифрового общества» [15], в котором отмечается: «Любые новые технологии должны сочетаться с адаптацией общества - новыми возможностями общества - чтобы успешно управлять и использовать новые инструменты». При этом в Докладе определены общие цели Четвертой Промышленной Революции, направленной на уменьшение международного неравенства:

1. Не оставлять никого позади: обеспечение качественного доступа в Интернет и усыновление для всех.

2. Расширить права и возможности пользователей с помощью надежных цифровых идентификаций: обеспечение того, чтобы каждый мог участвовать в цифровом обществе с помощью механизмов идентификации и доступа, которые позволяют пользователю.

3. Заставить бизнес работать для людей: помогая компаниям ориентироваться в нарушении цифровых технологий и переходить на новые, ответственные бизнес-модели и практики.

4. Держать всех в безопасности: формируйте нормы и практики, которые обеспечивают безопасную и устойчивую среду, зависящую от технологии.

5. Создать новые правила для новой игры: разработка новых, гибких, основанных на результатах и основанных на участии механизмов управления в дополнение к традиционной политике и регулированию.

6. Преодолеть барьер данных: разработка инноваций, которые позволяют нам извлекать выгоду из данных, защищая при этом законные интересы всех заинтересованных сторон.

В ответ на вызовы контроля виртуальные сообщества в целях обеспечения их независимости будут стремиться его снизить путем использования виртуальных частных сетей (VPN) и др. инструментов. Национальному государству следует обеспечить диалог с гражданским сообществом. В противном случае в ответ на усиление контроля со стороны государства виртуальные сообщества будут искать и находить новые инструменты ухода от контроля.

В ответ на вызовы неравенства виртуальные сообщества будут стремиться к обеспечению занятости, используя преимущества глобализации, в т.ч. путем уклонения от уплаты налогов. Усугубляет положение снижение роли государства в обеспечении занятости населения, а также в оказании государственных и муниципальных услуг на безвозмездной основе.

В ответ на вызовы концентрации виртуальные сообщества будут диверсифицировать риски путем применения как зарубежных, так и национальных платформ.

Всемирный банк выпустил доклад «Цифровые дивиденды», под которыми подразумевается отдача от внедрения цифровых технологий в виде экономического роста, создания рабочих мест и оказания более качественных услуг [16]. Вместе с тем в докладе отмечаются риски концентрации цифровых платформ, неравенства вследствие автоматизации труда, а также контроля над гражданами.

Однако по поводу занятости населения ситуация достаточно неоднозначная. По данным ОЭСР 14% работ имеет высокий риск автоматизации, а 32 % - может быть радикально трансформирована [17]. Кроме того, доводы об улучшении положения занятого населения в условиях развития информационных технологий достаточно спорны. Так, по данным ОЭСР среднегодовое количество отработанных часов на одного занятого в России, составлявшее 1933 часа в 1992 году, увеличилось в 2017 году до 1980 часов [17]. По данному показателю в 2017 году Россия заняла четвертое место в мире после Мексики, Коста Рики и Южной Кореи. Другими словами, в условиях цифровизации экономики возросла эксплуатация населения со стороны работодателей.

На отечественном рынке доля зарубежных цифровых платформ составляет 30 % [18]. Формирование киберпространства обусловило создание зарубежными государствами специальных военных подразделений в этой области. Другими словами, киберпространство стало объектом враждебных России сил.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым формирование государством цифровой экосистемы с участием бизнеса и общества на основе совместного использования отечественных цифровых платформ. И в этом смысле автономные виртуальные сообщества могут стать союзниками государства в борьбе концентрацией платформ и обеспечения национальной безопасности. Кроме того, автономизация виртуальных сообществ может способствовать борьбе с информационным загрязнением и развитию информационной экологии, связанная с информационной гигиеной российского общества.

Таким образом, формирование и развития информационного общества представляется сложной междисциплинарной задачей. Автономизация виртуальных сообществ в условиях цифровизации экономики становится одним из ключевых направлений деятельности государства на современном этапе. Вместе с тем государству следует наладить каналы коммуникации с автономными виртуальными сообществами в целях реализации взаимовыгодных целей. Реализация этой задачи позволит обеспечить выполнение целей документов стратегического планирования на основе формирования правил, навыков и институтов в области цифровой экономики. Государству следует более взвешенно подходить к развитию цифровой экономики в интересах российского общества, учитывая не только ее возможности, но и угрозы.
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**DIGITALIZATION OF ECONOMY AS A FACTOR FOR THE AUTONOMIZATION OF VIRTUAL COMMUNITIES: OPPORTUNITIES AND THREATS**

*The article deals with the problem of autonomization of virtual communities in the conditions of digitalization of the economy. One of the key contradictions underlying the digitalization of the economy is the contradiction between heteronization and autonomy of virtual communities. On the one hand, the development of virtual communities is heterogeneous, since digital space is alien and artificial to society. On the other hand, virtual communities are being isolated on the basis of historical and other local traditions for the realization of group interests in response to the challenges they face. In this regard, the task of the national state is to create conditions for the autonomy of virtual communities and stopping heteronomic processes in order to ensure the mutually beneficial interests of the state and civil society. The opportunities and threats of autonomy of virtual communities in the conditions of the development of the digital economy are indicated. The possibility of autonomy of virtual communities is to ensure self-reproduction of communities based on historical and other local traditions in response to the implementation of destructive social processes. Threat of autonomy of virtual communities can be their closeness in relation not only to supranational structures, digital transnational companies, and foreign countries, but also to the national state in the context of its ineffective interaction with civil society.*

*Keywords: digital economy, digitalization of economy, virtual communities, autonomization of communities, heteronization of communities*
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1. Исследование проводится в рамках плана НИР Института экономики УрО РАН на 2019-2021 гг. [↑](#footnote-ref-1)