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Понятие сельское развитие в научных исследованиях получило развитие сравнительно недавно. Сельское развитие зачастую отождествлялось с модернизацией сельского хозяйства. Подход, основанный на аграрном развитии села, регулировании продовольственных рынков и финансовой поддержке сельских
товаропроизводителей, привел к нерациональному размещению производительных сил, низкому использованию высокого потенциала сельских территорий, неразвитости транспортной, инженерной, социальной и рыночной инфраструктуры. Отраслевая политика оказалась малоэффективной, не способной решать многогранные проблемы сельских жителей и привела к глубокому кризису села. Сегодня сельская местность северных территорий характеризуется неразвитой инфраструктурой, низким уровнем и качеством жизни. Она отстала в технологическом, социально-экономическом и культурном плане от урбанизированной местности, отличается высокой внутрирегиональной дифференциацией по уровню социально-экономического развития. Северное село неспособно выполнять ряд важных народнохозяйственных функций (производственная, социально-демографическая, экологическая).

Сейчас в развитых странах политика сельского развития отвечает двум функциям – отраслевой и территориальной, которые дополняют друг друга. Инструментом сельского хозяйства развития являются национальные и региональные программы. В этих программах лежит не отраслевой, а территориальный принцип развития территорий. Основные цели программ - это повышение конку­рентоспособности сельского и лесного хо­зяйства с помощью мер реструктуризации и использования инноваций; улучшение состояния окружающей среды в сельской местности; рост качества жизни сельского населения и диверсификация сельской эко­номики [1-4].

В нашей стране сделаны практические шаги по реализации политики развития сельских территорий. Социальные процессы на селе в настоящее время регулируются Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (2013 г.), Стратегией устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года (2015 г.), Государственной программой «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020-2025 гг. (2019 г.), а также региональными программами развития сельских территорий. Вместе с тем, принятые документы не решают комплексно проблемы развития сельских территорий. В них не разработаны механизмы, объемы финансовых средств недостаточны для реализации намеченных целей, отсутствует экспертный и общественный мониторинг программ. Недавно принятая госпрограмма развития сельских территорий подвергается критике и требуется ее корректировка. Существенные недостатки имеет Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 г., №207-р), предоставляющая документ стратегического управления и планирования, в том числе для сельского развития. Она мало связана с устойчивым развитием сельских территорий.

Анализ финансового обеспечения сельских территорий Республики Коми показал, что на их развитие в 2003-2018 гг. направлено свыше 2,8 млрд. руб. бюджетных средств. Объем финансовых ресурсов за этот период вырос в 32 раза. Наращивание финансовых средств позволило улучшить жилищные условия гражданам (семьям), молодым специалистам, благоустроить ряд сельских населенных пунктов, реализовать ряд проектов по газо – и водоснабжению. Только за последние 10 лет введено (приобретено) гражданами (семьями), проживающими в сельской местности, 111,8 тыс. кв. м жилья, в том числе молодыми семьями и специалистами 66,9 тыс. кв. м., построено 77,3 км водопроводных сетей и 219,4 км газовых сетей.

Из общего объема бюджетных средств, направляемых на модернизацию инфраструктуры села, 38% было выделено на улучшение жилищных условий, 25 – на строительство общеобразовательных учреждений, 15 – на газификацию, 10% - на водоснабжение. Доля финансовых средств на строительство фельдшерско-акушерских пунктов и дорог составила – соответственно 0,7 и 0,06%.

В предстоящие пять лет в госпрограмме «Комплексное развитие сельских территорий» также недостаточно выделяется финансовых ресурсов на развитие инфраструктуры села. Из общего объема средств на развитие транспортной инфраструктуры села предусмотрено направить лишь 4%, а на развитие инженерной инфраструктуры – только 0,4%. Существующие в настоящее время и планируемые на 2020-2025 гг. объемы финансовых ресурсов в инфраструктуру села не соответствуют комплексному развитию сельских территорий.

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» позволила существенно увеличить господдержку сельского хозяйства. За 2006-2018 гг. субсидии в отрасль возросли в 2,4 раза. Основная тяжесть финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей ложится на региональный бюджет (90%). Финансовая поддержка позволила избежать убыточности большинству сельхозпроизводителей. Существенные результаты достигнуты в мясном птицеводстве и свиноводстве: производство мяса птицы выросло в 1,5 раза, свинины – 3,6 раза. Анализ показал, что основные потоки бюджетных средств направлялись в аграрные предприятия пригородных территорий.

Существующие в настоящее время размеры господдержки аграрной сферы в удаленных сельских районах не позволяют не только развивать ее на инновационной основе, но и сдерживать падение производства. Объемы бюджетной поддержки не учитывают вклад сельской периферии в производство биологически полноценных продуктов питания, специфику специализации сельского хозяйства, уровень развития транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. Для подъема рентабельности и увеличения возможностей
модернизации аграрного производств необходимо увеличить объем прямой господдержки в 2-3 раза. Ускорение модернизации отрасли и инфраструктуры сельской местности потребует также государственных капитальных вложений.

Для скорейшего перевода аграрной экономики на новую технико-технологическую основу предлагается увеличить субсидии не только из регионального, но и федерального бюджета. Из федерального бюджета целесообразно осуществлять господдержку на увеличение поголовья крупного рогатого скота и оленей, объемов производства говядины, оленины и молока, а также информационно-консультационной службы; компенсировать часть стоимости приобретаемой современной техники и высокопроизводительного оборудования, минеральных удобрений, горючего, запасных частей, комбикормов, а также тарифы в размере 50% при транспортировке железнодорожным и водным транспортом материально-технических ресурсов; субсидировать процентные ставки по кредитам; выделять субсидии на ликвидацию бедности среди сельского населения и возмещение районных коэффициентов и северных надбавок к зарплате.

На региональном уровне нужно сохранить финансовую поддержку на строительство и реконструкцию животноводческих помещений, приобретение новой техники и оборудования, производство продукции скотоводства и оленеводства, субсидирование процентных ставок по кредитам. С целью развития предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства, рыболовства и переработки их продукции, лесного сектора, туризма предлагается выдавать целевые субсидии на открытии своего дела. Эффективной формой стимулирования крестьянско-фермерских хозяйств, семейных животноводческих ферм, потребительских кооперативов является грантовая поддержка, которую необходимо увеличить.

 Для организаций агропродовольственного сектора целесообразно сохранить субсидирование процентных ставок по кредитам, освободить сельхозтоваропроизводителей от уплаты налога на имущество и транспортного налога. Региональные органы власти могут принять законодательные акты, предусмотрев в них освобождение инвесторов от налога на имущество и транспортного налога в региональные бюджеты, предоставление поручительств при оформлении банковских кредитов.

Потребуется дифференцированный подход к механизмам и инструментам развития сельского хозяйства пригородных и периферийных сельских территорий. Для развития аграрного производства сельской периферии необходимо увеличить бюджетные субсидии как на прямую финансовую поддержку, так и на технико-технологическое перевооружение. Перераспределение субсидий в пользу сельского хозяйства удаленных территорий может быть осуществлено за счет их уменьшения с сельхозорганизаций, осуществляющих самоокупаемость и самофинансирование. Необходимо также перераспределение субсидий в пользу малых и средних форм хозяйствования, хозяйств населения.

Проводимый курс на оптимизацию господдержки ориентирован на повышение ее экономической эффективности в ущерб социальной направленности. Сельское хозяйство в районах с неблагоприятными условиями в силу его специфики и особенностей рыночных отношений выполняет социальную роль, связанную с социальной защищенностью сельского населения. Поэтому финансовая поддержка хозяйств населения, малых форм хозяйствования должна быть главным приоритетом. Считаем, что намечаемая Министерством сельского хозяйства и потребительского рынка Республики Коми отмена субсидий личным подсобным хозяйством и низкотоварным фермерским хозяйствам малообоснованна.

В качестве источника финансового обеспечения сельского хозяйства могут выступать средства природоресурсных предприятий. Для этого следует пересмотреть корпоративную политику ресурсных компаний с их стремлением вывести непрофильные активы за баланс своего бизнеса. Подсобное сельское хозяйство внутри промышленных предприятий желательно восстановить хотя бы в минимальных размерах и финансировать его за счет прибыли добывающих компаний. Затраты из прибыли на создание аграрного производства необходимо освободить от налогов.

Чтобы привлекать квалифицированных специалистов в агропромысловое хозяйство, государство должно создать для них необходимые условия жизни. Сейчас в Коми предусмотрена помощь начинающим специалистам, которые изъявили желание работать в сельскохозяйственной отрасли, в размере 500 тыс. руб., для рабочих кадров - 300 тыс. руб. Выпускникам вузов, прибывших на работу в аграрный сектор, целесообразно установить единовременные субсидии в размере 1 млн. руб., техникумов - 600 тыс. руб. Молодым специалистам необходимо установить зарплату выше средней по региону, предоставить дешевую ипотеку (1-2%). В свою очередь, молодой специалист должен отработать в сельской местности не менее пяти лет.

Поддержка сельского хозяйства связана с усилением роли льготного кредита и его доступности малым и средним формам хозяйствования на селе. Льготный кредит (по ставке 1,5-3%) на строительство и модернизацию животноводческих помещений в условиях Севера и Арктики следует предоставлять на 20-25 лет, на приобретение оборудования - на 6-8 лет.

Совершенствование государственного регулирования аграрной сферы связано с выполнением государством функции индикативного планирования. Государственным органам следует доводить до сельхозтоваропроизводителей желательные объемы производства и закупок продукции, информировать их о ценах на рынках. А производители с учетом доведенных индикаторов самостоятельно формируют свои производственные программы. Очень важно, чтобы индикативные планы до сельхозтоваропроизводителей сопровождались формированием необходимых объемов субсидий.

Одним из инструментов господдержки аграрной сферы является ценовое регулирование. В целях снижения колебаний цен на аграрную продукцию потребуется переход к закупкам сельхозпродукции по заранее объявленным гарантированным ценам. Особенно актуально государственное регулирование цен на материальные ресурсы и тарифы на электроэнергию, которые для сельхозпроизводителей значительно выше, чем в промышленности.

Особая роль в сельском развитии принадлежит усилению роли сельских муниципальных образований. В настоящее время местное самоуправление сельских районов и поселений не располагает собственной финансовой базой для выполнения социальных функций, модернизации инфраструктуры села и стимулирования сельской экономики. Действующая система распределения налогов позволяет формировать бюджеты муниципалитетов с полностью сельским населением (Ижемский, Койгородский, Корткеросский, Прилузский, Сыктывдинский, Сысольский, Усть-Куломский и Усть-Цилемский) за счет налоговых доходов лишь на 20-30%. Дефицит бюджетов покрывается за счет субвенций, дотаций и субсидий. Сейчас их доля в доходной части бюджетов сельских муниципальных образованиях колеблется от 69 до 79%.

Развитие предпринимательства на территории сельских поселений, способствующие созданию рабочих мест, увеличению зарплаты, собственных доходов муниципалитетов, потребует расширения полномочий местному самоуправлению. Расширение функций сельских муниципалитетов может происходить за счет:

• закрепления за ними обязательной разработки стратегий, программ и стратегических планов развития территорий сельских поселений;

• создания кредитных кооперативов, муниципальных фондов сельского развития, сберкасс и других финансовых организаций;

• закрепления за сельскими муниципалитетами земельных участков (сельхозугодий, лесов), находящихся в государственной собственности на их территории;

• наделения муниципалитетов правом пользования общераспространенными полезными ископаемыми на землях, расположенных на территории сельских муниципалитетов;

• расширения налоговой базы сельским муниципалитетам.

Особое значение в устойчивом развитии сельских территорий принадлежит стратегическому управлению. Стратегическое управление позволит выбрать приоритетные направления развития сельской экономики и сельской инфраструктуры, способствующие устойчивому и сбалансированному территориальному развитию, максимальному использованию природного и трудового потенциала, сокращению существенных различий в социально-экономическом развитии муниципальных образований, повышению уровня и качества жизни сельского населения, выполнению селом многочисленных народнохозяйственных функций, обеспечению продовольственной независимости страны.

 В основе подхода к формированию стратегического управления должны лежать следующие положения:

• правовое и организационное обеспечение Стратегий;

• определение финансовых источников и порядка их эффективного использования;

• организация сотрудничества между государственными структурами и местным самоуправлением в разработке и реализации муниципальных стратегий и программ;

• участие хозяйствующих субъектов сельской экономики, граждан, общественных организаций, экспертов и научного сообщества в разработке и мониторинге Стратегий.

При разработке стратегий и программ важно учитывать природные, экономические, демографические и социальные особенности сельских муниципалитетов. Эти документы должны быть адаптированы к сельским и пригородным районам.

Подводя итог, можно констатировать, что сейчас политика сельского развития ориентирована на сочетании отраслевого и территориального подхода, дополняющих друг друга. Инструментом сельского развития являются национальные и региональные стратегии и программы. Однако эти документы не решают комплексно проблемы устойчивого развития сельских территорий, объемы финансовых ресурсов не соответствуют заявленной цели обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения. В них отсутствуют четкая региональная социальная политика, механизмы занятости и повышения доходов сельского населения. К участию в подготовке к мониторингу Стратегий и Программ не привлекаются научное и экспертное сообщество, хозяйствующие субъекты сельской экономики, общественные организации, сельские жители.

Повышение уровня и качества жизни сельского населения связано с устойчивым ростом сельской экономики, максимальным использованием всех имеющихся на сельских территориях ресурсов. Для этого потребуется развитие сельскохозяйственных и несельскохозяйственных видов деятельности, строительство сельских дорог, модернизация инженерной и социальной инфраструктуры, оказание приоритетной государственной поддержки малым и средним формам хозяйствования, расширение полномочий сельским муниципальным образованиям, укрепление их собственной финансовой базы.
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