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Обращаясь к региональному аспекту кадрового обеспечения функционирования экономики, представляется целесообразным – по крайней мере, на ранних этапах целеполагания - применить *принцип дифференциации подготовки кадров* в зависимости от степени продвинутости субъектов федерации на пути к digital economy /цифровой экономике, экономике знаний. В основу этой дифференциации, в частности, может быть положен рейтинг, составляемый советом по региональной информатизации Минкомсвязи РФ[[2]](#footnote-2). Так, например, в 2017 на основе анализа 120 показателей и 17 подындексов, отражающих разделы Концепции развития региональной информатизации [2], установлено, что первые три позиции в рейтинге (2017) заняли Москва, Тюменская область и Ханты-Мансийский автономный округ.

С точки зрения перспектив социально-экономического развития целесообразно сопоставить упомянутый рейтинг по региональной информатизации Минкомсвязи РФ (2017), например, с составляемым рейтинговым агентством интегральным рэнкингом регионов по оценке текущего уровня и динамики изменений: Экономическое здоровье российских регионов (2019) (Таблица 1).[[3]](#footnote-3)

Как можно видеть, сравнение правой и левой частей таблицы 2 демонстрирует весьма относительную согласованность экономического здоровья и динамики развития и информатизации регионов государства. И это справедливо как для верхнего, так и для нижнего сегмента регионов: в верхней части таблицы совпадающих <без учета занимаемых в иерархии мест> регионов (выделены курсивом) шесть, в нижней же части – таковых только четыре. Обратим внимание: двухлетнее опережение рейтинга по информатизации (2017) относительно рэнкинга экономического здоровья (2019) объективно предполагало наличие некоторого временн***о***го лага для развития регионов. Однако фактического результата и/или связи не обнаруживается.

*Таблица 1*

Сопоставление позиций российских регионов в рейтинге по региональной информатизации Минкомсвязи РФ (2017) и рэнкинге регионов по оценке текущего уровня и динамики изменений: Экономическое здоровье российских регионов (2019)

|  |  |
| --- | --- |
| *Рейтинг по региональной информатизации* | *Рэнкинг регионов по оценке текущего уровня и динамики изменений* |
| Место в рэнкинге | Регион РФ | Место в рейтинге | Регион РФ |
| 1 | Сахалинская обл. | 1 | *Москва* |
| 2 | *Москва* | 2 | *Тюменская область* |
| 3 | *Ямало-Ненецкий автономный округ* | 3 | *Ханты-Мансийский автономный округ-Югра* |
| 4 | *Ненецкий автономный округ* | 4 | *Республика Татарстан* |
| 5 | *Ханты-Мансийский автономный округ-Югра* | 5 | Тульская область |
| 6 | Санкт-Петербург | 6 | Новосибирская область |
| 7 | *Тюменская область* | 7 | Республика Башкортостан |
| 8 | *Республика Татарстан* | 8 | *Ямало-Ненецкий автономный округ* |
| 9 | Ленинградская обл. | 9 | Томская область |
| 10 | Московская обл. | 10 | Челябинская область |
| … | … | … | … |
| 76 | Псковская обл. | 76 | *Республика Ингушетия* |
| 77 | Республика Марий-Эл | 77 | *Карачаево-Черкесская Республика* |
| 78 | Кабардино-Балкарская Республика | 78 | *Республика Тыва* |
| 79 | *Республика Тыва* | 79 | Чукотский автономный округ |
| 80 | *Еврейская автономная область* | 80 | г. Севастополь |
| 81 | Курганская обл. | 81 | *Еврейская автономная область* |
| 82 | Республика Калмыкия | 82 | Чеченская Республика |
| 83 | *Республика Ингушетия* | 83 | Республика Крым  |
| 84 | Республика Мордовия |  |  |
| 85 | *Карачаево-Черкесская Республика* |  |  |

*Составлено на основе*: [2]

Таким образом, можно – в первом приближении – сделать вывод о слабой зависимости уровня региональной информатизации и экономического развития субъектов Российской Федерации.

Пути продвижения региональной цифровизации обсуждаются как на уровне госорганов, так и в профессиональном сообществе. В частности, в принятой 5 лет назад Правительством РФ Концепции развития региональной информатизации определено: «Целевое бюджетное финансирование и практика государственно-частного партнерства – это те средства и инструменты, принятые на государственном уровне, которые есть у региона, чтобы начать работу по цифровизации» [4]. Профессиональное сообщество в лице, например, эксперта компании «Форсайт» Дм. Горбачева, предлагает на региональном уровне вполне конкретный план действий. «Первая волна внедрений ИТ-систем связана с задачами мониторинга и контроля – созданием ситуационных центров, систем видеосвязи, единого документооборота, программных комплексов для мониторинга исполнения получений, проектов и программ – то есть программных решений, которые представляют и визуализируют информацию as is, как она есть. Второй этап – это сбор и аналитика больших данных, оптимизация на основе полученных выводов процессов государственного управления. Третий этап – моделирование и прогнозирование возможных путей развития региона» [5].

Еще более категорично высказывается заместитель директора НИИ «Восход» А. Бугаенко [[4]](#footnote-4), утверждая, что примеры уже начатых на федеральном уровне трансформаций имеют все признаки «трансформации ради трансформации». «Сегодня многие регионы не готовы к цифровому будущему в силу отсутствия глубокого понимания целей и прозрачных «правил цифровой игры», слабой координации в области информатизации и неспособности рынка объяснить суть цифровой трансформации. И именно усилия отраслевого регулятора — Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций— систематизирующие предметную область цифровой трансформации, его активная позиция в отношении субсидирования регионов, привлечения профессионалов из подведомственных предприятий и экспертов из крупнейших игроков рынка, а также взаимодействие с центрами компетенций и заказчиками цифровой трансформации из органов государственного управления, позволят решить обозначенные проблемы. А остальное индустрия сделает самостоятельно: органично, быстро, качественно» [5].

Как можно видеть, отсутствие внятных целей развития цифровой экономики усугубляет трудности выстраивания ориентиров ее кадрового обеспечения. Кроме того, очевидно, что единого подхода к решению проблемы обеспечения кадрами текущей и перспективной экономики, включая экономику цифровую, не просматривается. Об отсутствии общих принципов между профильными ведомствами, вовлеченными в силу должностных обязанностей в эту сферу, вполне справедливо рассуждает председатель комитета РСПП по профессиональному обучению и профессиональным квалификациям А. Карачинский: «…у нынешних чиновников нет системного видения ситуации. Они решают тактические вопросы. У Минтруда и Минобразования плохо налажена координация, из-за чего отсутствует комплексный подход. Но результаты сегодняшних действий в сфере образования и рынка труда проявятся только через 10-15-20 лет. Поэтому совершенно необходимо стратегическое видение и стратегический подход к системе подготовки кадров» [6]. И далее: «развитие умного подхода к образованию, который коррелирует с данными о регионах, о том, где кого не хватает, каких специальностей. Этот набор возможностей очень важно более комплексно и более системно воплощать в будущем» [7].

Ввиду изложенного, а также учитывая все более выраженный переход самого процесса и содержания образования в цифровую среду, представляется, что *совокупность целей* *региональной стратегии трансформации образовательно-воспитательного сегмента социального пространства* *региона* должна быть ориентирована на развитие человеческого капитала в условиях экономики знаний, цифровой экономики и должна опираться на следующие положения:

понимание и учет принципиальных изменений, происходящих в сфере труда, как реакции на сверхбыстрый прогресс техники и технологии:

понимание и учет происходящих изменений в сфере занятости,

учет <исторически последнего> фактора наличия в экономике в настоящее время трех поколений занятых, обладающих принципиально различным уровнем цифровой грамотности;

понимание и стратегический учет особенностей современного молодого – как самого перспективного и наиболее продвинутого – поколения (включающего поколения Y и Z), уже родившихся и выросших в цифровой среде, что априори определяет их исходно более высокую готовность к функционированию – в широком смысле – в среде цифровой жизнедеятельности вообще и экономики, в частности;

глобализацию множества компонентов экономической системы, экономики как таковой, рынка труда; системы образования; системы распространения знаний и информации;

необходимость синхронизации процесса продвижения экономики по пути цифровизации, в том числе в территориальном/региональном разрезе, с образовательными и обучающими возможностями современного глобального и национального общества;

непреложность фактора массового вовлечения населения в систему непрерывного образования (lifelong education, образование на протяжении всей жизни).

*Приоритетными* же должны оставаться следующие цели стратегии трансформации образовательно-воспитательного сегмента социального пространства региона с учетом ее влияния на развитие человеческого капитала экономики знаний, цифровой экономики:

продолжение перемещения образовательного процесса в цифровое пространство и вытекающее отсюда понижение роли формализованных институтов образования;

расширение сети и разнообразия форм неформального образования в контексте выраженных актуальных тенденций, но: с учетом приоритетов государственного развития;

выравнивание – по возможности – уровней владения/ продвинутости компьютерной грамотности учителей, преподавателей, воспитателей до уровня детей, подростков, молодежи;

совершенствование методов контроля знаний учащихся и студентов;

выравнивание стартовых и текущих возможностей детей, подростков и молодежи вне зависимости от территории проживания, что по своей сути, с одной стороны, является следствием, а с другой, – фактором цифровизации экономики.
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