**УДК 316.334**

**ББК 60.56**

Власова О.В., Петрова Д.С.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА:**

**КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье раскрывается дефиниция «профессиональное самоопределение». Обозначены ключевые проблемы студенческой молодежи в вопросе профессионального самоопределения. Представлены возможные пути решения проблем на основании реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

**Ключевые слова** студенческая молодежь, социализация, профессиональное самоопределение, профориентационная деятельность, рынок труда, депрофессионализация.

На современном этапе развития, институт образования выступает основным регулятором социальной структуры общества, а также является отраслью задающей тенденции к изменению многих стратегических сфер государственной политики. Образование оказывает особое влияние на трансформацию рыночной экономики, в частности на одну из ее структурных частей – рынок труда.

Безусловно, в передовых странах модернизация института образования лежит в основе целеполагания развития государства, которая направлена на достижение высоких показателей в образовательной системе и развитие человеческого капитала как кадрового потенциала страны. Таким образом, система образования выступает как важный фактор благополучия граждан и успешного развития экономики, создает условия для социально-экономического роста и развития общества.

Данная тенденция напрямую влияет на сознание подрастающего поколения и влечет за собой трансформацию ее потребностей, ценностных ориентации, жизненных планов, в том числе в выборе профессиональной деятельности. В связи с этим, одной из важных проблем и задач, которая встает перед молодежью является проблема профессионального самоопределения.

В России и за рубежом сформированы глубокие научные знания в области изучения профессионального самоопределения, например авторами фундаментальных исследовании являются Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников, А.Е. Голомшток, Б.Ф. Ломов. Среди современных авторов следует выделить Д.Ю. Нархова, Я.В. Дидковскую, Ю.Р. Вишневского.

За рабочую характеристику вышеобозначенного термина мы предлагаем считать следующую: «профессиональное самоопределение сложный диалектический процесс формирования личностью системы основополагающих отношений к профессионально-трудовой среде, развития и самореализации духовных и физических возможностей, формирования адекватных профессиональных планов и намерений, реалистического образа себя как профессионала» (С.Н. Чистякова и В.А. Поляков). Данное определение в последние годы является общепринятым, несмотря на различные подходы к рассмотрению дефиниции и многоаспектность данного процесса.

На наш взгляд, в контексте статьи также необходимо процитировать определение данное доктором социологических наук, доцентом Я.В. Дидковской, которая под профессиональным самоопределением понимает: «сложный процесс интеграции молодежи в социально-профессиональную структуру общества, реализующийся на личностном уровне через ценностный выбор личностью вариантов своего профессионального развития…» [3, с.55].

Исходя из определений, можно сделать вывод, что профессиональное самоопределение выступает инструментом включения молодого человека в социально-профессиональную структуру общества, а также является необходимым средством процесса социализации в вопросе адаптации к профессиональной деятельности.

Обращаясь к работе Андреевой Г.М., вопрос становления личности анализируется в контексте процесса социализации по отношению индивида к деятельности (стадии: «дотрудовая», «трудовая», «послетрудовая») [1, с.218].

Рассматривая стадии социализации в контексте ведущей деятельности индивида, мы столкнулись с неоднозначной точкой зрения, к какой стадии все же следует относить получение среднеспециального или высшего образования к «дотрудовой» или «трудовой». Ведь, с одной стороны, продолжается процесс обучения и молодой человек является субъектом образовательных отношений, с другой стороны, специфика обучения в таких заведениях предполагает включение в трудовую деятельность, например, по средствам практики или частичной занятости.

Здесь стоит отметить, что одним из наиболее важных периодов становления личности в процессе социализации приходится на этап «юность», для такового периода характерен «ролевой моратории» под которым подразумевается осуществление постоянного выбора. На наш взгляд, получение высшего образования стоит отнести к промежуточному периоду между «дотрудовой» и «трудовой» деятельностью. Именно для данного возрастного периода наиболее актуально значение профессионального самоопределения, которое представляется важнейшим, фундаментальным процессом, влияющим на всю последующую жизнь человека.

При этом в вопросе изучения профессионального самоопределения, именно студенческая молодежь, являясь культурным, политическим и социальным ресурсом российского общества, представляется наиболее значимым объектом исследования. Студенчество характеризуют, с одной стороны, как социальную группу, то есть субъект профессионального становления, с другой, как этап в социально-культурном формировании личности.

Как отмечает Я.В. Дидковская, «с поступлением в вуз вопросы профессионального выбора, поиска своего профессионального пути не только не перестают интересовать молодежь, напротив студенты переосмысливают свой выбор, оценивают его с учетом новых знаний, полученного опыта учебы в вузе по выбранной профессии, взаимодействия с преподавателями, студентами старших курсов, одногруппниками».

С целью более детального изучения проблем профессионального самоопределения студенческой молодежи, нами были рассмотрены материалы социологических исследований, проведенных в разные периоды, разными авторами на нескольких территориальных объектах, входящих в состав Уральского федерального округа.

Результаты одного из наиболее масштабных исследований опубликованы авторами Вишневским Ю.Р., Нарховым Д.Ю., Дидковской Я.В. в журнале «Образование и наука». Данное исследование проводилось в семь этапов с 1995 года по 2016 год (с периодичностью в четыре года). Целевой аудиторией стала студенческая молодежь, обучающаяся в 28 вузах, включая их представительства и филиалы (за 21 год общий объем выборки составил 9 133 студента).

Результаты столь масштабного исследования являются неутешительными, так их характеризуют сами авторы: «тенденции депрофессионализации молодежи, зафиксированные нами на первых этапах исследования, сохранились и к 2016 году. Доля студентов, планирующих работать по специальности, снизилась почти вдвое – с 66 до 34%» [2, с.165].

Подобная тенденция, может указывать на рассогласованность действий таких важнейших институтов социализации как образование и рынок труда. Также причиной негативных последствий на окружном и муниципальном уровнях может служить отсутствие четкого планирования подготовки кадрового резерва, востребованных рынком труда специалистов.

Вышеуказанная проблема характерна для всех уровней власти, так, на высшем уровне, в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на период 2016–2020 гг. прослеживается противоречие между ростом потребности в специалистах и отсутствием объективного прогноза такой потребности по отраслям экономики [5, с. 97].

На муниципальном уровне возникает дисбаланс между рынком труда и рынком молодых специалистов из-за упрощения вузами социальной функции профориентации и применения механизмов PR-акции и рекламных компаний по привлечению абитуриентов на уже действующие образовательные программы.

По оценкам экспертов, до трети направлений подготовки нынешних российских вузов не дают даже минимально необходимых компетенций для будущей профессиональной деятельности, обучающиеся попадают в сектор «псевдообразования», что указывает на профнепригодность молодого специалиста [5, с. 72].

На наш взгляд, при рассмотрении, обозначенной проблемы, следует опираться на заявленный в 2008 году документ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» [4].

В пункте четвертом «Развитие образования» составители указывают на то, развитие системы профессионального образования будет сопровождаться «участием работодателей на всех этапах образовательного процесса». Одним из возможных вариантов стимулирования работодателей может явиться введение на государственном и муниципальном уровне налоговых льгот для организаций, принимающих на работу выпускников вузов.

В Концепции подчеркивается, что «одним из главных условий развития системы высшего профессионального образования является вовлеченность студентов и преподавателей в фундаментальные и прикладные исследования». Такое условие позволит вовлечь обучающегося в профессиональную деятельность, закрепить на практике необходимые умения и навыки, а также зарекомендовать себя в профессиональном обществе.

В Концепции прослеживается связь между сферой образования и сферой рынка труда. Так, в документе под шестым пунктом «Развитие рынка труда» одной из прогнозируемых задач обозначена «улучшение качества рабочей силы и развитие ее профессиональной мобильности на основе реформирования системы профессионального образования всех уровней, развития системы непрерывного профессионального образования, системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров с учетом определения государственных приоритетов развития экономики», что предполагает: «развитие системы профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, в том числе профессиональной ориентации школьников, повышение их мотивации к трудовой деятельности по профессиям, специальностям, востребованным на рынке труда».

На сегодняшний день, на государственном уровне активно обсуждается вопрос о восстановлении системы государственного распределения как регулятора динамики интеллектуального потенциала страны и способа социальной защиты молодых специалистов. Однако нужно понимать, что система «стандартизированного» распределения противоречит и ожиданиям самих выпускников вузов и потребностям рынка труда региональных уровней.

В связи с этим стратегической целью правительства должно стать кадровое и интеллектуальное обеспечение комплексного развития территории, её граждан на основе региональной системы высшего образования, повышения управляемости в сфере образования и занятости, а также грамотной профориентационной деятельности при взаимодействии с подрастающим поколением, особенно со студенческой молодежью.
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