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**Аннотация**. В работе актуализируются проблемы развития региональных социально-инновационных подсистем в субъектах РФ. Определены стратегические направления, базирующиеся на применении экосистемного подхода и способствующие формированию продуктивных социально-инновационных экосистем.
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Инновационное развитие является одним из основных стратегических приоритетов государственной политики в России. В целях активизации инновационной деятельности принят ряд нормативно-правовых документов, ключевыми из которых выступают Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [9] и Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [1]. Однако сохранение сырьевой зависимости экономики страны говорит о том, что темпы перехода к инновационному типу развития недостаточны [10, с. 27]. Подтверждением этому служит и факт отставания России от уровня инновационного развития развитых стран мира, о чем свидетельствуют данные международных рейтингов. К примеру, итоги The Global Innovation Index 2019 [11, с. 368] показали, что Россия находится на 46-м месте (из 129) по инновационному потенциалу и уровню достижений в области инноваций. Дифференциация инновационного развития отмечается и в разрезе регионов России. Данные рейтинга инновационного развития субъектов РФ НИУ ВШЭ, позволяют говорить о неравномерности развития регионов, как по отдельным аспектам инновационного развития, так и в целом. Так, на 2019 год только Москва и Санкт-Петербург демонстрировали равномерное развитие всех без исключения составляющих интегрального индекса [4, с. 22]. В других субъектах РФ высокие значения показателей по одним составляющим сочетаются с низкими значениями индикаторов по другим аспектам инновационного развития. В связи с этим актуализируются вопросы формирования и развития региональных инновационных подсистем. Анализ научного и практического дискурса показывает, что становлению и развитию региональных инновационных подсистем в регионах страны препятствуют несовершенство нормативно-правового обеспечения и взаимодействия между различными экономическими агентами в процессе инновационной деятельности, недостаточно благоприятный предпринимательский климат в регионах и дефицит финансирования науки и образования, проблемы кадрового потенциала, низкая инновационная активность и т.д. [6, с. 43]. Помимо этого, в теории и на практике по вопросам развития региональных инновационных подсистем преобладает интерес к технологическим инновациям. В то же время мировой опыт показывает, что социальные инновации могут вносить значимый вклад в решение многих проблем социально-экономического развития территорий и повышение устойчивости регионального развития. В самом общем виде социальные инновации приравниваются к новым идеям, которые успешно отвечают текущим социальным целям[[1]](#footnote-1). При этом социальные инновации могут принимать форму процесса, продукта, услуги, платформы, бизнес-модели, программы и т.д. и реализовываться различными акторами (государство, частный сектор, некоммерческие организации, социальные предприниматели и т.д.). Социальные инновации оказывают значительное влияние на развитие территории, обеспечивая занятость, доходы населения и развитие предпринимательства, а также стимулируя местную экономику[[2]](#footnote-2). Ранее нами были систематизированы различные эффекты (экономические, политические, социальные, экологические), возникающие в процессе реализации социальных инноваций, и представлено их влияние на территориальное развитие в виде концептуальной модели [5]. Тематика социальных инноваций приобретает особую важность в свете исследований последних лет [к примеру, 2] (Л. Саммерс, Э. Боллс, Э. Мончиньска и др.), касающихся инклюзивности социально-экономических систем и противодействия социальной изоляции как необходимых условиях гармоничного развития территорий. При этом социальная инклюзивность (вовлечение всех участников социально-экономической жизни в создание и оптимальное использование потенциала развития) рассматривается как движущая сила инновационности и повышения качества жизни людей. Неслучайно за рубежом изучение социальных инноваций все чаще осуществляется в рамках экосистемного подхода с акцентом на развитие среды для реализации социальных инноваций и взаимодействия между основными акторами, включенными в процесс их разработки и внедрения. То есть экосистема социальных инноваций, по сути, становится одним из элементов инклюзивной социально-экономической системы, а исследования ее состояния и возможностей совершенствования – одними из приоритетных для развития территорий. В то же время в российской науке экосистемный подход применяется только в отношении системы инноваций в целом [3], и зачастую исследуются лишь отдельные аспекты развития теории и практики реализации социальных инноваций.

В связи с этим предлагается в составе региональной инновационной подсистемы выделить социально-инновационную подсистему, которую представляется актуальным рассматривать с точки зрения экосистемного подхода как экосистему. В состав региональной социально-инновационной экосистемы представляется необходимым включить: акторов (органы власти, бизнес, научно-образовательные организации, структуры гражданского общества и т. д.), социально-инновационную среду (инфраструктура, нормы и правила, инновационная культура и т. д.), в которой они взаимодействуют и обмениваются потоками ресурсов (информационных, кадровых, финансовых и т.д.) [8, с. 90].

Проведенный ранее анализ позволил выделить основные проблемы становления региональных социально-инновационных экосистем в субъектах РФ [6, с. 44-47; 7, с. 60-64]. Прежде всего, это неразвитость нормативно-правовой базы в области социальных инноваций и социального предпринимательства как одного из ключевых проводников социальных инноваций в условиях российской действительности. Кроме того, недостаточная проработанность концепции социальных инноваций в современной российской науке препятствует оценке реальной ситуации в данной сфере. Положение усугубляется отсутствием статистического учета социальных инноваций официальной статистикой, что создает трудности, как в отношении анализа их распространенности, так и вклада в развитие регионов. Нехватка данных приводит к недостаточной информированности органов власти о преимуществах и возможностях социальных инноваций в решении социально-экономических проблем территорий, что осложняет их взаимодействие с другими субъектами региональной экономики в области развития социальных инноваций и формирования региональных социально-инновационных экосистем [6, с. 47]. Перечень проблемных аспектов дополняют нехватка финансирования, квалифицированных кадров и компетенций; административные и бюрократические барьеры; низкая социальная активность населения; отсутствие узнаваемого имиджа среди широкой общественности; недоверие и стереотипы, существующие в обществе и др.

В связи с этим в целях преодоления выявленных проблем представляется актуальным предложить следующие стратегические направления развития региональных социально-инновационных подсистем, базирующиеся на применении экосистемного подхода:

– развитие законодательства в сфере социальных инноваций и дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в области социального предпринимательства;

– совершенствование научного обеспечения принятия управленческих решений и поддержка исследований в данной сфере;

– развитие системы статистического учета социальных инноваций, в т.ч. в направлении мониторинга развития социального предпринимательства;

– развитие финансовых и нефинансовых инструментов стимулирования социальных инноваций и повышение их доступности;

– повышение уровня взаимодействия субъектов региональной экономики по вопросам развития социальных инноваций;

– выявление и обеспечение распространения лучших практик социальных инноваций, повышение освещенности реализации успешных проектов в средствах массовой информации, что будет способствовать повышению заинтересованности органов власти в задействовании потенциала данных инициатив в решении проблем территорий;

– развитие структур, обеспечивающих подготовку кадров и повышение квалификации в сфере социальных инноваций и социального предпринимательства, позволит улучшить ситуацию в области недостаточности компетенций персонала;

– развитие инновационной культуры (культуры восприятия, применения, создания инноваций) и инновационного поведения населения и организаций;

– содействие повышению мотивации гражданского участия в решении социальных проблем и т.д.

На основе анализа мирового опыта в целях развития региональных социально-инновационных подсистем предлагается формирование живых лабораторий Живые лаборатории функционируют в разных странах мира и объединяются в сети для обмена опытом. К примеру, одной из крупнейших является Европейская сеть живых лабораторий, насчитывающая более 150 членов[[3]](#footnote-3). В первоначальном виде живые лаборатории по развитию социальных инноваций являются платформой для тех, кто реализует социальные инновации, где они могут экспериментировать и создавать прототипы возможных идей (продуктов, услуг, моделей и т.д.) для решения сложных социальных проблем, требующих системных изменений. В то же время представляется возможным расширить функциональное назначение данных структур в регионах в направлении содействия развитию социально-инновационных экосистем, в т.ч. посредством организации взаимодействия между субъектами социально-инновационной деятельности. Кроме того, региональные живые лаборатории могут стать отправной точкой для развития региональных социально-инновационных кластеров. Примеры действующих социально-инновационных кластеров существуют как в мире (к примеру, в Японии, Италии), так и в России (в Омской области[[4]](#footnote-4)). Данные структуры способствуют социально-экономическому развитию территорий путем поддержки социально ориентированного бизнеса, социального предпринимательства некоммерческих организаций.

Таким образом, реализация предложенных направлений и инструментов будет способствовать формированию и развитию региональных социально-инновационных подсистем, эффективное функционирование которых, в свою очередь, позволит активизировать реализацию социальных инноваций и решение проблем развития территорий.
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